

ESBOZO DE UN ACERCAMIENTO:
POLITICA ECONOMICA: MMH. 1982-1985

MARIA DEL CARMEN DIAZ CAMPOS
VICTORIA L. ZETUNE ROSALES

MEXICO, D.F., CASAS ALEMAN
OTOÑO, 1986.

CON MI AMOR:

A LA DESESPERANZA DE MI MADRE
Y AL RECUERDO DE MI PADRE.

CARMEN

A MIS PADRES.

VICTORIA

INTRODUCCION

Este ejercicio intenta hacer un recuento de la Administración de Miguel de la Madrid Hurtado hasta la mitad del sexenio. En un primer momento, el eje sobre el cual giraba la investigación era observar las repercusiones de la política económica en el sector burocrático, al ir avanzando, el cúmulo de información aparentemente rebasó el mencionado objetivo, el dar coherencia al caos y a las múltiples fuentes -mayoritariamente oficiales- implicó una nueva orientación. La necesidad de conformar la política económica nos guió a la interpretación del Programa Inmediato de Reordenación Económica, programa con vigencia de tres años, hecho que de alguna manera justifica "lo arbitrario" de nuestra periodización; las políticas en él instrumentadas nos situaron, si bien al punto de partida, frente a las actuales situaciones que presenta el país y al hecho de no poder desvincular el contexto nacional del particular.

Por otro lado, las posibilidades de acceso a las fuentes impulsaron la creación de este primer acercamiento; consideramos que en él se encuentra la materia prima para un análisis posterior. No se pretende un estudio económico exhaustivo, exponemos un momento coyuntural, aclarando que el ejercicio no es meramente descriptivo, es el esfuerzo del seguimiento y análisis no de libros, puesto que no los habrá en tanto no concluya el sexenio, sino de fuentes oficiales, artículos de revistas y periódicos que le dan un valioso peso.

Las dificultades que se nos presentaron fueron entre otras la incongruen

cia de datos entre una dependencia y otra: SPP, SHCP, Banco de México, Informes de Gobierno, etc., no se cuenta con cifras y datos coherentes, cada dependencia enfoca la información pretendiendo dar una visión "optimista" e influir sobre las expectativas; de ahí el adoptar una actitud de incredulidad, a estas alturas resulta incierto el pretender que alguna de las cifras es la correcta. Una supeditación en la difusión de información, a los criterios normativos gubernamentales conformados en el sexenio. Los errores, omisiones y subestimaciones de datos, etc., que limitaron el análisis.

El primer capítulo se integra a manera de introducción, presenta algunas consideraciones generales necesarias para poder abordar de manera más concreta y con ciertos datos de antecedente la política económica en el período de MMH.

El segundo capítulo es de particular interés pues analiza los tres años de instrumentación del Programa Inmediato de Reordenación Económica (PIRE), que pretendió "estabilizar" la Economía Nacional.

El tercer capítulo esboza las repercusiones en el sector burocrático, los programas de "reestructuración" que generaron los recortes de miles de trabajadores los cuales articularon una respuesta de oposición ante las medidas.

Al final del trabajo presentamos un balance y algunas proyecciones de 1986, así como del fin de sexenio. Este balance se complementa con el apén-

dice sobre Deuda Externa por la importancia que ésta y su crisis ocupan en los debates.

INDICE

Pág.

INTRODUCCION

CAPITULO I

POLITICA ECONOMICA DEL ESTADO MEXICANO A PARTIR DE LOS AÑOS 70s.

1.- POLITICA ECONOMICA EN EL SEXENIO DE LUIS ECHEVE- RRIA ALVAREZ.

1.1.- LA ECONOMIA MEXICANA A FINALES DE LOS AÑOS 60s.

1

1.2.- POLITICA ECONOMICA DE LUIS ECHEVERRIA ALVAREZ. 1970-1976

3

2.- POLITICA ECONOMICA EN EL SEXENIO DE JOSE LOPEZ PORTILLO. 1976-1982.

17

2.1.- ASPECTOS ECONOMICOS

17

2.2.- REFORMA ADMINISTRATIVA

30

CAPÍTULO II

POLITICA ECONOMICA DEL ESTADO MEXICANO. MIGUEL DE LA MADRID HURTADO. 1982-1985.

1.- POLITICA ECONOMICA EN EL GOBIERNO DE MIGUEL DE LA MADRID HURTADO.

36

2.- EL PROGRAMA INMEDIATO DE REORDENACION ECONOMICA (EL PIRE).

39

2.1.- EL PRIMER AÑO DEL PIRE. DICIEMBRE DE	
1982- DICIEMBRE DE 1983.	45
. POLITICA DE GASTO PUBLICO	57
. POLITICA CAMBIARIA	59
. POLITICA SALARIAL	61
2.2.- SEGUNDA FASE DEL PIRE. DICIEMBRE DE	
1983- DICIEMBRE DE 1984.	63
. POLITICA DE GASTO PUBLICO	73
. POLITICA CAMBIARIA	78
. POLITICA SALARIAL	85
2.3.- ¿HACIA EL CRECIMIENTO SOSTENIDO?	
TERCER Y ULTIMO AÑO DEL PIRE. DICIEM	
BRE DE 1984-DICIEMBRE DE 1985.	92
. POLITICA DE GASTO PUBLICO	99
. POLITICA CAMBIARIA	104
. POLITICA SALARIAL	110

CAPITULO III

REPERCUSIONES DE LA POLITICA ECONOMICA EN EL SECTOR BUROCRATICO.

1.- " LÍNEAS DE ACCION "	126
2.- " MODERNIZACION ADMINISTRATIVA "	133
3.- " REESTRUCTURACION DEL GOBIERNO FEDERAL Y	
DEL SECTOR PARAESTATAL "	145
. CRONOLOGIA: DECLARACIONES Y/O ACCIONES	
DEL SECTOR PARAESTATAL.	157
. CRONOLOGIA: DECLARACIONES Y/O ACCIONES	
DE LA INICIATIVA PRIVADA.	175

	Pág.
. CRONOLOGIA: DECLARACIONES Y/O ACCIONES DEL CONGRESO DEL TRABAJO Y CTM.	176
. CRONOLOGIA: DECLARACIONES Y/O ACCIONES OTROS.	177
4.- POSICION DE LA FEDERACION DE SINDICATOS DE TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO (FSTSE) SOBRE EL PROCESO DE REESTRUCTURACION	179
. CRONOLOGIA: DECLARACIONES Y/O ACCIONES DE LA FSTSE.	183
5.- EL FRENTE INTERSECRETARIAL EN DEFENSA DEL EMPLEO Y SALARIO (FIDES). UN PROYECTO NO PROYECTADO.	187
. CRONOLOGIA: DECLARACIONES Y/O ACCIONES DEL FIDES.	189
6.- IMPACTOS DEL SISMO EN LA " MODERNIZACION ADMINISTRATIVA " Y LA CONTINUACION DE LOS RECORTES.	196
CONSIDERACIONES FINALES	215
BIBLIOGRAFIA	224
APENDICE	

SOSTENDREMOS SIN MODIFICACION ALGUNA

EL TIPO DE CAMBIO DE

\$ 12.50 POR DOLAR

LEA

CAPITULO I

POLITICA ECONOMICA DEL ESTADO MEXICANO A PARTIR DE LOS AÑOS 70s.

1.- POLITICA ECONOMICA EN EL SEXENIO DE LUIS ECHEVERIA ALVAREZ.

1.1.- La economía mexicana a finales de los años 60s.

El panorama hacia finales de los 60s., mostraba signos de un debilitamiento económico; el llamado desarrollo estabilizador (1) fracasó, aún cuando no se podía negar la existencia de un crecimiento económico que se produjo a costa del deterioro de una mayoría de la población, ya que el -- PIB creció a 6.1% de 1955-1960; a 6.9% en 1960-1965, y 6.7% en 1965-1970, -- y la recesión agrícola, resultado de la transferencia sistemáticamente desigual de los recursos del campo a la ciudad, destaca como un signo de tal debilitamiento; así, la producción agrícola decreció enormemente, llegando a 4.3% de 1955-60, 4.6% de 60-65 y 2.7% de 65-70, conociéndose como crisis agrícola que se desencadenó de 1965 en adelante, dada la polarización tan aguda y la concentración de medios de producción y propiedad; dejó de ser la agricultura exportadora para transformarse en importadora de alimentos básicos.

En 1967 la canalización de los fondos destinados a la agricultura --- eran 15.4%, contra 61.8% a la industria. (2)

--Jorge Eduardo Navarrete, al respecto de la agricultura, señala:

"... de una estructura de importaciones que proporcionaba gran parte de las necesidades de bienes de consumo...se pasa a una estructura de importaciones que proporciona gran parte de las materias primas, bienes intermedios y partes y equipos de capital de reposición- que demanda el funcionamiento de la planta industrial". (3)

El análisis que realiza Luiselli F. Cassio, nos indica:

"... pasamos a importar a precios elevadísimos productos básicos que antes exportábamos". (4).

A pesar de las transferencias, la insuficiencia industrial originada por el desarrollo de una política diseñada para reproducir y concentrar un capital incapaz de expandirse productivamente, y ya sin una agricultura -- que le diera sustento, se encontraba a un paso del estancamiento.

Por otro lado, el gran incremento de la población que se tornaba en -- una segregación urbana, un desmedido desempleo y subempleo, estancamiento de la energía eléctrica y el transporte; la insuficiencia alimentaria, el estancamiento del mercado interno y una depresión de los salarios reales, -- eran entre otros, factores que agotaron un modelo de desarrollo.

En suma, podríamos señalar tres principales problemas económicos:

a).- Un creciente déficit de la balanza de pagos: el déficit en la balanza de cuenta corriente pasó de 367 millones de dólares en 1965 a 916 millones en 1970, en tanto que el déficit en la balanza comercial creció a una tasa del 16% anual ya que las exportaciones crecían sólo en 3% y las importaciones crecían al 9%, lo que produjo en 1970 una deuda externa que pasaba de 7 mil millones, (5) con la cuadruplicación del pago de intereses.

b).- Incremento del déficit fiscal: la política fiscal favoreció la rein--

versión de las utilidades mediante la concesión de subsidios a empresas y exenciones sobre los impuestos a otras; favoreció la inversión privada externa e interna, subsidiando a los ingresos de capital, estimulando el ahorro y limitando el consumo a ciertos sectores de la producción mediante impuestos.

c).- Y la grave concentración del ingreso que provocó un deterioro en su distribución y en la desigualdad social:

" En suma, el México de finales de la década de los años sesenta era muy distinto al que se imaginaban los círculos de poder económicos: Junto a la solidez monetaria, el crecimiento económico y la aparente - estabilidad, estaban la creciente concentración de la riqueza, los rezagos en la atención de los servicios sociales, la concentración de la propiedad de los medios de producción, la penetración del capital extranjero, la insuficiencia agropecuaria, la ineficiencia industrial, el desempleo, la represión y el debilitamiento del sector público". (6)

Este pues, era el panorama con que se encontró Luis Echeverría Álvarez al llegar a la presidencia de la República.

1.2.- Política Económica de Luis Echeverría Álvarez. 1970-1976

Luis Echeverría Álvarez asume la presidencia de la República Mexicana el 10. de diciembre de 1970.

Dentro de sus preocupaciones principales destacó: "...la excesiva concentración del ingreso y la marginación de grandes grupos humanos (que) - amenazan la continuidad económica del desarrollo " (.7). Prueba de ello, - la aparición de ciudad Netzahualcóyotl "... emergió como el símbolo de una

deformación todavía más monstruosa que era imposible ocultar, pese a la optimista ceguera del poder ". (8)

En lo económico, LEA conforma la propuesta conocida como el "desarrollo compartido", que implicaba distribuir el ingreso con equidad y ampliar el mercado interno de consumidores, es decir, crecimiento económico con -- distribución del ingreso. Y como principio básico, la reducción del endeudamiento externo.

Los objetivos del modelo " desarrollo compartido " en oposición al modelo " desarrollo estabilizador " podrían ubicarse en cinco grandes rubros

- a).- Crecimiento económico con distribución del ingreso, contrario a la alta concentración del ingreso;
- b).- Reforzamiento de las finanzas públicas y del sector paraestatal contra el agudo déficit fiscal;
- c).- Reorganización del comercio exterior y reducción de la deuda externa, opuesto al déficit de la balanza de pagos;
- d).- Modernización del sector agrícola y aumento del empleo frente a la recesión agrícola y el desempleo; y
- e).- Racionalización del desarrollo industrial frente a la desarticulación industrial y dependencia tecnológica.

Así pues, sintéticamente los objetivos del gobierno quedaron definidos:

"Fortalecer la democracia política, reformar los sistemas educativos, impulsar la ciencia y la tecnología, mejorar la distribución del ingreso, humanizar la vida en los centros urbanos y en las regiones más apartadas,

integrar los territorios marginados, modernizar las actividades agropecuarias, aprovechar óptimamente los recursos naturales, continuar mexicanizando la economía, descentralizar la industria y hacerla más eficaz, aumentar la productividad general, hacer más ágil la administración pública, impulsar el comercio exterior, afirmar los valores de nuestra cultura y - defender " siempre " los intereses de la Nación ". (9)

La nueva administración estaba decidida a resolver los problemas más inmediatos, desocupación, alta concentración de la riqueza; y por otro lado, enmarcado en el tradicional Nacionalismo Revolucionario, cicatrizar las heridas del 68 que habían mostrado al Estado como el ente que ya no admitía otras formas de relación que las represivas; amén de recuperar la dirección económica a través de la gradual intervención del Estado en la economía y la ampliación de sus funciones en todos los niveles de la sociedad

Por ello, a unas cuantas horas de asumir la presidencia, se crearon la Comisión Nacional de Zonas Áridas, el Instituto Nacional para el Desarrollo de la Comunidad y de la Vivienda Popular, el Instituto Mexicano del Comercio Exterior (IMCE) y el CONACYT.

Para el primer año de gobierno se definió entonces una política de presupuesto federal restrictivo, con una política monetaria también restrictiva, dados los rasgos que existían: desequilibrio presupuestal, excesivo endeudamiento externo, escasez de ahorro público y crecimiento del déficit de la cuenta corriente en la Balanza de pagos, y que veía como posible medida para frenar la economía, restringir "... los gastos públicos con lo que se reduciría el desequilibrio externo a costa de un incremento de la tasa de desempleo que ya se consideraba demasiada elevada para ser compatible con la meta del " desarrollo compartido ". (10)

Con esta política, el gobierno disminuyó la tasa de crecimiento del PIB y de los precios al mayoreo, además el déficit de la balanza de pagos en cuenta corriente bajó a 726 millones de dólares sobre 916 millones de dólares (otros hablan de 946 millones) en 1970.

Más como resultado de esta política, la actividad económica descendió bruscamente (las manufacturas crecieron sólo 2.1% y la construcción 1.1%) y se incrementó fuertemente la desocupación al tiempo que los precios al consumidor aumentaron.

En 1972, viendo los resultados de 1971, se decidió aumentar el gasto público con el propósito de expandir la producción, disminuir el desempleo y mejorar la distribución del ingreso a base de expandir el gasto público; por la vía del incremento de la demanda se reactivó la producción y se logró reanimar la economía - moderadamente - en 1972. El gasto público se liberó: del 26.8% en relación con el PIB, pasó al 29.0%. Más al incrementar el gasto público, la inversión privada disminuyó "... en consecuencia, el gobierno no pudo aumentar sus ingresos tributarios - que dependían del nivel y la tasa de crecimiento de la producción privada - al ritmo requerido" (12). Así pues, se vio en la necesidad de solicitar préstamos internos y externos mayores; el nuevo gasto público incrementó las presiones inflacionarias.

En lo que toca a reformas, en ese año entró en vigor la nueva Ley Federal de la Reforma Agraria, se promulgó la Ley Federal de Aguas, se realizaron reformas al artículo 123, mismas que fueron definiendo la orienta-

ción de la política salarial implementada por LEA (revisión bianual del - contrato colectivo de trabajo y revisión anual de salarios), reformas a la Ley Federal de Trabajo; se creó el INFONAVIT, como un instrumento de legitimación estatal, por un lado, y favorable al empresario, por el otro. De esa manera, el presidente reafirmaba el papel "rector " del Estado, y dada la peligrosidad de la intervención de la inversión extranjera, formuló una serie de puntos reglamentarios, entre los cuales destacan: el debido respeto a las leyes del país, por ser complementaria al capital nacional, y en consecuencia, no desplazarlo y orientarse a nuevas industrias o campos de acción.

Para 1973, el presupuesto de egresos señalaba un pequeño incremento respecto del año anterior; la dolarización de la economía se iba acelerando, hubo un incremento en los pasivos monetarios del 65% entre 1972 y 1973 y un déficit en la cuenta corriente de la balanza de pagos que aumentó - 54%, dando como resultado que el sector público y el sector privado se endeudaran crecientemente con el exterior. El ya entonces Secretario de Hacienda, José López Portillo, expresó que para 1973, - en que la deuda llegaba a 7 259 millones de dólares - México no tenía otra opción que seguir se endeudando: " Sin los recursos externos, el país se enfrentaría a la recesión y hasta el hambre". (13)

Ante esa situación, la SHCP, presentó un programa antinflacionario de 16 puntos, orientado a combatir la inflación y estabilizar la economía, - por la vía del aumento en la producción y en la oferta de mercancías de - consumo generalizado. Sin embargo el programa no obtuvo resultados y los

16 puntos quedaron sólo en buenos propósitos.

Por ese año, se habló públicamente sobre los nuevos descubrimientos de yacimientos de hidrocarburos "prometedores de reservas importantes"(14) Sin embargo, ante el peligro de que los Estados Unidos de Norteamérica se avalanzará hacia el petróleo mexicano y por otro lado " aplicando... nuevas hipótesis de factibilidad económica para la explotación de petróleo cu ya producción no hubiera sido rentable a los precios internacionales que reprevalieron hasta octubre de 1973, (por la inflación internacional y recesión económica mundial)", (15) Luis Echeverría renovó la tradición antimperialista tratando de proteger la economía mexicana, ya que tenía iniciados algunos proyectos de inversión en electricidad, fertilizantes, petróleo y petroquímica, siderurgia y azúcar, y que de hecho incrementarían las presiones inflacionarias.

El gobierno de Echeverría se enfrentaba no tan sólo con la iniciativa privada, - con quien pelease desde el inicio de su sexenio-, sino con movimientos de huelgas que surgieron con mayor énfasis. El gobierno tuvo que detener ese proceso con aumentos de emergencia, pudiéndose apenas mantener el salario real de los trabajadores sindicalizados, pues el objetivo de estos aumentos era que se nivelaran al de los precios.

La economía del país se iba agravando aún más por la consecuente dolarización de la economía, se declaraba sin embargo:

"...sostendremos sin modificación alguna, el tipo de cambio a \$ 12.50 por dólar y no estableceremos controles de cambiarios a las transacciones

de mercancías o de capitales ". (16)

Esta declaración, realizada en julio de 1973, pareciera sintomática al proceso devolutivo, pudiendo afirmarse que ya en esas fechas se estaba gestando.

1974 llegó con contradicciones, por un lado, se quería continuar con las políticas monetarias contraccionistas que se pusieron en marcha hacia el segundo semestre de 1973, y por otro lado, se veía la necesidad de buscar una opción diferente a lo puramente estabilizador.

Nuevamente la evolución de la economía para 1974 no resultó como lo previsto. El índice de precios al consumidor llegó al 20.4% (a tasa de crecimiento anual a precios de 1970). Consecuentemente se formó una Comisión Legislativa para la Defensa de la Economía Popular - programa de 15 puntos, daba mayor acción al Estado en la economía -, y el Comité Nacional Mixto para la Protección del Salario. El Estado creó el FONACOT, que "intentaba" proteger y hacer valer el salario de los trabajadores para que pudiesen adquirir los bienes a precios bajos y/o a crédito; realizó nuevamente reformas a la Ley Federal de Trabajo, duplicó el Capital Social de la CONASUPO, y formó la " CANASTA DEL MEXICANO ".

Para finales de 1974, la inflación llegó al 24%, el PIB al 5.9%; el incremento de la deuda externa 41% y el déficit del sector público , al - 6%, en relación con el PIB. (ver cuadros Núm. 1 y 2).

El año de 1975 "apuntó a la polarización de la crisis". El estancamiento inflacionario continuó para ese año y llevaba a la economía a la recesión; la tasa de crecimiento del PIB, descendió al 4.1% y el déficit del sector público aumentó del 11.0% en 1974, a 61.7% en 1975 (ver cuadro número 1); como resultado de esto sobrevino el endeudamiento progresivo y acumulativo del país.

Por otro lado, la intervención del Estado en la economía, hecho patente desde la toma de posesión de Echeverría indicaba que:

"La libre empresa solo puede ser fecunda si el gobierno posee los recursos suficientes para coordinar el cumplimiento de los grandes objetivos nacionales ". (17). Lo que provocó un fuerte enfrentamiento con la iniciativa privada que "... significó la caída de la política de cooperación-empresarios de los años setenta". (18).

El pretexto fue la iniciativa presidencial mediante la cual se reformaban y adicionaban diversas leyes en materia tributaria; de ahí surgieron otros factores de choque como la Ley de Inversiones Extranjeras, el asesinato de Eugenio Garza Sada, el radicalismo verbal - relaciones con la "Cuba Socialista", la solidaridad política y material a la Unidad Popular Chilena y la alineación con los países del Tercer Mundo -, el incremento de la acción estatal en la economía (con política salarial, fideicomisos, incremento de la burocracia, etc.); los resultados dieron luz el 7 de mayo de 1975 a la formación del Consejo Coordinador Empresarial (CCE).

El CCE integrado por la CONCAMIN, COPARMEX, CONCANACO, Asociación de Banqueros, Consejo Nacional de Hombres de Negocios y la Asociación Mexicana

na de Instituciones de Seguros, postuló su programa dentro de los cuales, como principios básicos encontramos: el concepto de empresa privada como la célula básica de la economía, en donde la actividad económica corresponde a los particulares, restringiéndose el papel del Estado.

Ante esta situación el gobierno siguió con su política legislativa reformadora, "... presentando nuevas iniciativas de ley en materia de protección al consumidor, crédito rural, servicio público de energía eléctrica, ... educación para adultos y la creación de la Ley de Asentamientos Humanos" (19), pese a los rumores, - desabastecimiento de gasolina, escasez de víveres, vacunas esterilizantes, etcétera -, y la fuga de capitales por parte del CCE.

1976, se inició con un presupuesto austero y realista (véase los - términos austero y realista, parece ser que quien habla es Miguel de la Ma drid Hurtado), con un aumento en los ingresos del Estado y una reducción del déficit del sector público. Y sin embargo, contrario a lo presupuestado y a los objetivos del sexenio, para 1976, sobrevinieron una serie de elementos negativos: fuga de capital, dolarización interna, endeudamiento - masivo del sector público y un estancamiento inflacionario con creciente desempleo, "... sólo en el Distrito Federal 500 mil trabajadores perdieron sus plazas y se volvía a deteriorar el ingreso real de los empleados" (20) que trajeron como resultado lo fatalmente esperado.

Después de 22 años de estabilidad cambiaria, el 31 de agosto de 1976, se establece la flotación de la moneda nacional y llega la devaluación del

peso mexicano, que de mantenerse en \$ 12.50, para septiembre se encuentra a \$ 19.84, para octubre en \$ 25.48 y para noviembre del mismo año, en \$ 22.07, y de ahí una cadena de devaluaciones.

En consecuencia, no hubo otra salida que solicitar la "ayuda" del Fondo Monetario Internacional (FMI), por lo que el país se vio obligado a realizar un Convenio de Facilidad Ampliada, en el cual se establecieron las medidas que tendría que realizar el Estado Mexicano (para el siguiente sexenio): acelerar la tasa de crecimiento económico en términos reales, reducción de la inflación, reducción del monto del gasto público, regulación de las empresas paraestatales, política de precios y tarifas de los bienes y servicios públicos, topes salariales y promoción de la inversión, etc.

El panorama que se notaba un tanto grisáceo al iniciarse los años setenta, para 1976 se tornó negro oscuro. LEA, con su desarrollo compartido, dejó a su sucesor la tarea de buscar un punto de luz en medio de la oscuridad.

Tratando de hacer un recuento general, señalamos:

. Política Salarial.- Durante 70-76 se registró un esfuerzo del movimiento obrero organizado con el apoyo del gobierno (reformas al artículo 123, la creación del INFONAVIT y el FONACOT) por recuperar su nivel real de salarios. De enero de 1971 a septiembre de 1974 los salarios tendieron a recuperarse ante los incrementos de los precios. Posteriormente los salarios -

frente al aumento de los precios no se modificaron.

. Rectoría estatal.- En este período se observaron fuertes enfrentamientos con la iniciativa privada, al romper el Estado las " reglas del juego " es tablecidas anteriormente, al invadir el sector público campos de acción - que tradicionalmente había cubierto el sector privado y que se tradujo en un incremento de empleados públicos; así, mientras que en 1970 el número de empleados en el gobierno federal y en las entidades paraestatales sujetas a control presupuestario era de 826 mil personas, para 1976, ascendieron a un millón 315 mil personas. Más de la mitad se encontraban en el ser vicio educativo y una gran mayoría en puestos administrativos del gobierno federal. Revistirá gran importancia este punto para las políticas econó micas subsecuentes.

. Gasto público.- Señalado como uno de los factores que precipitaron la in flación y la crisis de 1976, gastos de inversión excesivos e improductivos y financiamiento inflacionario del déficit del sector público. Dentro de - éste, la intervención del Estado promovió la mayor participación del gasto público en el conjunto de la economía. Del 26.8% que representó el gasto público como porcentaje del PIB en 1971, pasó a representar el 39.6% en 1976.

. Sectores de la inversión.- Hubo un fomento industrial que absorbió casi la mitad del incremento del gasto de inversión de 1971-76; aumento en la participación del sector público en la producción de acero del país; se - habla de autosuficiencia petrolera hacia finales del periodo, la produc- ción petroquímica se multiplica y se respetaron las prioridades: energéti cos, siderurgia, petroquímica y fertilizantes. La agricultura decreció en un 25% para 1976.

Como se observa, el sexenio echeverrista fue complejo y contradictorio en sus manifestaciones económicas. El cuadro núm. 1 nos da una visión sobre lo que fue la política económica del sexenio de LEA.

CUADRO NUM. 1
INDICADORES ECONOMICOS A TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL
A PRECIOS DE 1970

CATEGORIA	1971	1972	1973	1974	1975	1976
PIB	3.4	7.3	7.7	5.9	4.1	2.1
INGRESOS TRIBU- TARIOS DEL GOB. FEDERAL	6.2	14.4	4.4	13.8	16.2	3.7
AHORRO CORRIEN- TE DEL SECTOR PUBLICO (a)	-3.8	-10.5	-22.7	-37.6	-6.1	127.4
DEFICIT DEL SECTOR PUBLI- CO (a)	36.1	87.9	38.7	11.0	61.7	-19.1

a).- SOLO CONTROLADO PRESUPUESTALMENTE.

FUENTE.- Banco de México, S.A., SPP, octubre 1977. En Tello, Carlos. " La Política Económica en México", 1970-1976. E. Siglo XXI, p. 74 y 133.

CUADRO NUM. 2
INGRESOS, AHORRO, Y DEFICIT DEL SECTOR PUBLICO
COMO PORCENTAJE DEL PIB A PRECIOS DE 1970

CATEGORIA	1971	1972	1973	1974	1975	1976
PIB	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
INGRESOS TRIBU- TARIOS DEL GOB. FEDERAL.	11.2	12.0	11.6	12.5	13.9	14.2
AHORRO CORRIEN- TE DEL SECTOR PUBLICO (a)	3.9	3.3	2.4	1.4	1.3	2.8
DEFICIT DEL SECTOR PUBLI- CO (a)	2.5	4.4	5.7	6.0	9.3	7.4

a).- SOLO CONTROLADO PRESUPUESTALMENTE.

FUENTE.- Banco de México, S.A., SPP, octubre 1977. En Tello, Carlos,
op. cit. p. 75 y 134.

Como se aprecia en el cuadro núm. 2, los ingresos públicos en relación al PIB, se incrementaron tan sólo de 11.2% en 1971 a 14.2% en 1976, índice francamente mínimo en relación a los crecientes requerimientos financieros que el Estado necesitaba para ampliar su actividad económica; además la capacidad de ahorro del sector público disminuyó, lo que evidentemente se tradujo en un aumento del déficit público, que en relación al PIB, se incrementó del 2.5% al 7.4%.

Así pues, ante una insuficiencia de los ingresos públicos y una necesidad creciente de los recursos - provocada por la ampliación de las funciones del Estado- se agudiza el déficit fiscal quien solo tuvo una salida: la deuda pública. Deuda que se incrementó de 7 mil millones de dólares en 1970 a 19,600 millones de dólares en 1976, es decir, que registró un incremento de aproximadamente el 270%.

En el gobierno de Echeverría se combinaron dos elementos: Una crisis estructural orgánica: incremento del déficit fiscal y de la balanza de pagos, desigual distribución del ingreso, crisis agrícola e insuficiencia industrial; con una recesión coyuntural: inflación, caída de actividad económica respecto del PIB, fuga de capitales, devaluación del peso y una crisis de confianza.

EL PETROLEO SOLO COMO FACTOR
DE DESARROLLO
JLP

2.-POLITICA ECONOMICA EN EL SEXENIO DE JOSE LOPEZ PORTILLO. 1976-1982

2.1.- Aspectos económicos.

El desarrollo económico de este sexenio fue muy desigual, el primer año 1976, y el último 1982, de crecimiento lento y contracción. Podemos decir que el sexenio se estrenó y clausuró en crisis, aunque tuvo un período intermedio coyuntural de crecimiento, que algunos autores identifican como " Restauración-Transición del Modelo de Desarrollo".

Con el Convenio o Carta de Intención que se establece en septiembre de 1976 el Estado Mexicano se comprometió a poner en práctica las medidas siguientes: una política fundada en la contención de salarios, restricción del gasto público, restricción del crédito, topes al déficit del sector público, libertad cambiaria, liberalización del comercio exterior, reducción del sector paraestatal, aumento en la recaudación y eliminación del proteccionismo.

" Las características de la política económica derivadas del Convenio con el Fondo coincidieron con los planteamientos permanentes del sector empresarial y eran similares al esquema neoliberal del monetarismo friedmaniano y llevaban en su seno las contradicciones y paradojas que conducen los programas de estabilización" (21)

Al tomar posesión de la presidencia de la República, José López Portillo (JLP) demandó una tregua ante la crisis económica y de confianza, para establecer las medidas mínimas que permitieran salir de la misma, - abriéndose camino con la Alianza para la Producción (ALPRO), la cual

buscaba restaurar el deterioro de las relaciones entre Estado y sector empresarial, recuperando gradualmente la confianza perdida de la iniciativa privada y subordinando la fuerza de trabajo a los requerimientos de la - acumulación de capital. El Convenio con el Fondo Monetario Internacional y la Alianza para la Producción fueron un binomio alentador para la iniciativa privada en el despegue del sexenio y en la recuperación de las crisis, además podemos sumar que en los primeros meses de 1977 apareció en el panorama Nacional uno de los factores más importantes y definitivos del período: El petróleo, que se transforma en promesa para salir de la crisis económica.

Así, por efecto del boom petrolero, para 1978, significativamente se registró un crecimiento sostenido del PIB a un nivel del 8% anual, hay una reactivación de la economía la cual aceleró sus ritmos de actividad tanto en la inversión estatal como en la inversión privada, pero dicho crecimiento se realizó debido a la mayor utilización de la capacidad instalada, al aumento de horas de trabajo por persona ocupada y no por una ampliación de la base productiva, por lo que:

"... la depresión de los salarios reales, la disminución del costo real del trabajo, la incidencia decisiva de ello en la ampliación de las ganancias, el avance en la concentración del ingreso que en lo anterior se traduce, junto a la ampliación del gasto público en las ramas apuntaladas y el gasto para la reposición del capital consumido en años anteriores por el sector privado, fueron las causales inmediatas principales para la reanimación de la actividad económica de 1978" (22)

La reanimación económica, estuvo enlazada al auge petrolero y al sistema financiero internacional, el Estado tomó su papel activo en la explotación del petróleo; ante el aumento de las reservas internas de petróleo y

la crisis petrolera mundial, se apoyó en la explotación intensiva de petróleo como una salida a la crisis presentándose en el mercado internacional como oferente importante de hidrocarburos mediante un programa de enorme expansión y desarrollo de la industria petrolera.

Con la reanimación económica se incrementó el gasto público (de menos 11.8% en 1977 pasó a 53.9% en 1978) y la inversión privada (de menos 14.4% en 1977 a 27.6% en 1978), repercutiendo en el incremento de la actividad económica pero a su vez el programa de expansión acentuó los rasgos de dependencia exterior en materia de tecnología, equipo y financiamiento principalmente de Estados Unidos y con ello, la transferencia de recursos provenientes de la exportación petrolera. A pesar del boom petrolero, no se definió una estrategia apropiada de explotación, no se logró un nivel de producción y exportación que permitiera eliminar obstáculos de crecimiento, elevara la capacidad de absorción de divisas y generara empleo en forma sustancial; los excedentes petroleros no tuvieron efectos favorables, - el petróleo no hizo gran cosa para remediar los problemas de producción y sí generó una mayor penetración de intereses norteamericanos en la economía nacional, por lo que:

"... preocupa en particular, la posibilidad de que México se encuentre en el umbral de una etapa en la que disfrutará de la bonanza ficticia producida por la exportación de hidrocarburos y recibirá a cambio fuertes presiones estadounidenses para incrementar su producción de crudo y acentuar la dependencia de ese país " (23).

Por el enorme programa de crecimiento en la producción petrolera y - por la falta de una coherente política, se redujo la posibilidad de mantener una alianza internacional con los llamados países subdesarrollados y

la incorporación a la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP); ante los llamados para que México se integrara al organismo petrolero se respondió que no ingresaría, que mantendría su política " independiente" de precios y su capacidad de negociación. Si bien, México no ingresó a la OPEP no estuvo al margen, su manejo influyó en los precios ofrecidos por el organismo de países exportadores, quien vio afectado sus intereses y en repetidas ocasiones hizo y sigue haciendo llamados a México y - otros países a incrementar el precio del crudo y evitar que el mercado mundial de hidrocarburos continúe deteriorándose.

Ante la baja del precio del crudo se habló de la importancia de generar acciones para evitar que la economía se petrolizara y el país se convirtiera en una nación monoexportadora, pero como es sabido, el remedio - viene después del mal; así con el propósito de evitar algo ya existente - la monoexportación -, de manera tendenciosa se promovió una inclinación a la liberalización que consistió en la eliminación de permisos previos de importación, reducción de niveles arancelarios y en el aceleramiento de un proceso de desustitución de importaciones. La eliminación generalizada de barreras y la reducción de los aranceles implicó una importación masiva de productos que afectó principalmente a la pequeña y mediana industria -que a pesar de ser poco competitiva, proporciona un significativo volumen de empleo-, generó también incrementos en el déficit de la balanza de pagos e incrementó el endeudamiento público y privado.

Siguiendo la tendencia a la liberalización, en noviembre de 1979, se consideró a opinión el proyecto de protocolo de adhesión de México al

Acuerdo General de Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT). Los señalamientos a favor eran que la incorporación permitiría mayor penetración de mercados extranjeros, mayor estabilidad del flujo comercial y una producción - más competitiva. Ante las circunstancias, se pospusó el ingreso formal de México al GATT, pero su eventual incorporación supeditar^á la autonomía nacional en materia de política económica interna y comercio exterior a los lineamientos de otro organismo internacional, como sucede con el FMI, por lo que:

"... la participación de México en el GATT se revela como claramente opuesta al interés nacional y en especial a un proyecto de desarrollo independiente " (24).

Ya en 1979, la situación empezó a registrar cambios, la demanda es mayor que la oferta interna, lo que " sobrecalentó " la economía, se incrementaron las importaciones para satisfacer la demanda creciente, las divisas petroleras salieron y aumentó el endeudamiento público y privado. Ante este panorama, el Estado entre otras cosas respondió con una serie de planes y medidas.

Publicó el Plan Nacional de Desarrollo Industrial (PNDI) que elaboró la Secretaría de Patrimonio y Fomento Industrial. El PNDI pretendió facilitar el crecimiento económico de manera sostenida, su propósito fundamental era eliminar el desempleo, la subocupación y garantizar niveles mínimos de bienestar a la sociedad. El Plan concede un papel central al Estado en la economía y sitúa en el centro de las perspectivas económicas la explotación de enérgéticos, dando prioridad al petróleo, aunque: "... otros de sus objetivos... eran fortalecer diversos sectores de la industria mexi

cana, descentralizar su actividad en regiones distintas a las grandes ciudades y estimular a la pequeña y mediana empresa". (25)

Para lograr sus objetivos, el Plan definió las siguientes políticas: mayor inversión industrial que fortaleciese la estructura productiva y promoviera la exportación no petrolera, aumento en el consumo e inversión gubernamental, control de importaciones, elevación de las exportaciones y la promoción de mayor construcción de viviendas a bajo costo.

En 1980, se publicó el Plan Gobllal de Desarrrrollo (PGD) que cordinó la Secretaría de Programación y Presupuesto. El PGD intentó coordinar diversos planes y programas sectoriales que supusieron precios y volúmenes crecientes de hidrocarburos, resultando de singular importancia el programa de energía (PE), de tal forma que: "... era un subproducto del PGD y y del PNDI, cuyas principales características también partían del principio de que el auge petrolero prevalecería", (26) aunque en realidad no se logró una articulación de las intensivas importaciones con el conjunto de la economía.

Por otra parte, en materia de política agraria, el Estado Mexicano presentó dos iniciativas: El Sistema Alimentario Mexicano (SAM) y la Ley de Fomento Agropecuario, iniciativas que fueron permeadas y determinadas por el boom petrolero. El SAM tenía como objetivos alcanzar la autosuficiencia alimentaria y elevar el nivel nutricional de la población recurriendo para ello a las divisas provenientes de la exportación del petróleo para sostener la agricultura de temporal, es decir, pretendía transfor

mar los petrodólares en pesos aplicados a la inversión productiva priorizando los subsidios relativos al logro de la autosuficiencia en algunos cultivos básicos e incidir en la redituabilidad de los cultivos de maíz, frijol, trigo y arroz, frente al cultivo de sorgo. De cumplirse sus metas:

" Las medidas del SAM tendrán el efecto de convertir a una minoría de productores campesinos en pequeños productores mercantiles plenamente desarrollados al tiempo que reducirán el papel productivo de campesinos más pobres al negarles el acceso a la tierra excepto como trabajadores asalariados, pagados por el Estado Mexicano", (27) lo que agravaría la situación mísera de miles de campesinos sobreexplotados.

Oficialmente el programa pretendió eliminar las importaciones y elevar la productividad con la incorporación de insumos comerciales y tecnologías "desarrolladas o avanzadas", en tal sentido se afirmó que era:

"...necesario inducir, amplia, masiva y sostenidamente el cambio tecnológico en la agricultura, la ganadería y las pesquerías más atrasadas, en función de las posibilidades de control de las propias organizaciones campesinas sobre sus condiciones de trabajo". (28) Con ello el SAM no dejó de lado la alianza política Estado-campesinos, impuso una adhesión de los campesinos y promovió la creación de relaciones estables, fortaleciendo la intervención del Estado en el proceso de producción agropecuario vigorizando su participación en la organización agroindustrial, en la producción de alimentos, así como su incidencia en la acumulación de capital.

La Ley de Fomento Agropecuario, tuvo como antecedente la importancia de incrementar la productividad agrícola y no la tenencia de la tierra, facilitó la capitalización del ejido, legalizó la renta de la tierra ejidal

y el acceso de capital privado a la tierra para agricultores capitalistas, minando el status jurídico el ejido. Se puede pensar que el Estado tuvo como meta la aniquilación del ejido por representar relaciones anómalas a las relaciones capitalistas de producción, teniendo la inversión pública un sentido favorable y directo hacia el sector privado y una intervención selectiva en el campo. Por un lado la inversión pública transfirió recursos al sector privado desplazando el financiamiento estatal en la agricultura a favor de los intereses de la acumulación interna; y por otro, hubo una penetración del capital estatal en donde el capital privado estaba ausente.

En materia fiscal, el Estado sustituyó el impuesto sobre ingresos mercantiles (4%) por el impuesto al valor agregado (10%) lo que consecuentemente trajo mayor gravación y una sobrerrecaudación que afectó principalmente a sectores populares, además de sus efectos inflacionarios.

Estos fueron algunos de los planes y medidas más importantes del Estado para enfrentar la situación cambiante, pero a pesar de las buenas intenciones: el déficit comercial en la estructura del PIB aumentó, se aceleró la inflación, el crecimiento se restringió, aumentan los recortes del presupuesto reduciéndose el gasto en bienes y servicios.

Para 1981 la situación se agravó aún más por la caída internacional de los precios del petróleo, en los meses de junio, julio y agosto, hubo una contracción del 50% en las ventas, de igual forma los créditos internacionales también se contrajeron.

En 1982 la maquinaria de crecimiento dio marcha atrás enfrentando los mismos problemas de un inicio pero agravados, los logros alcanzados se desvanecieron, observándose:

. Estancamiento de la producción industrial ante la cual JLP pidió a los industriales un esfuerzo de productividad, planteó la descentralización industrial como proyecto de crecimiento estimulando a las industrias por medio de subsidios. Surgió un Programa Nacional de Apoyo a la industria donde representantes de la iniciativa privada se comprometieron a una nueva alianza (recuperación de la ALPRO) que mantuviera el nivel de empleo e inversión, incrementara exportaciones y ampliara la productividad. Pese a la nueva alianza, se registraron fuertes decrementos en el sector. La inversión privada de 1981 fue de 800 mil millones de pesos, y la de 1982 sólo alcanzó 300 mil millones.

. Hubo elevadas tasas de inflación: 25% en 1980, 28% en 1981 a 100% en 1982. (150% para 1982, según declaraciones de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, en 1984). (Ver cuadro núm. 3)

. Devaluación en febrero de 1982, de \$ 26.22 por dólar a \$ 47.25, y en agosto a \$ 69.50. (Ver cuadro núm. 4)

. El PIB cayó de tasas de crecimiento del orden del 8% en 1981 a -0.2% en 1982.

. Hubo una fuga de capitales de aproximadamente 22,000 millones de dólares.

. Se redujeron los precios de exportación de petróleo:

de 35 dólares el barril del crudo de exportación tipo Istmo a 32.50 dólares, de 26.5 dólares el barril del crudo de exportación tipo Maya a 25 dólares, y aumentaron los precios de gasolina y gas doméstico:

NOVA de \$ 6.00 a \$ 10.00,

EXTRA de \$ 10.00 a \$ 15.00,

DIESEL de \$ 2.50 a \$ 4.00 y

GAS de \$ 4.30 a \$ 5.10 el litro.

. Se dio una mayor concentración de la propiedad y el ingreso.

. Se incrementó el endeudamiento, el secretario de Hacienda y Crédito Público, Jesús Silva Herzog anunció que la deuda externa sobrepasaría los 80 mil millones de dólares. (56,000 millones de dólares, correspondían al sector público y 24,000 millones al sector privado).

. Aumentaron los índices de desocupación y trabajo marginalmente ocupado.

. Los salarios se controlaron y la pérdida del poder adquisitivo aumentó.

(ver cuadro núm. 5)

. El sistema financiero internacional se contrajo, se incrementaron las tasas de interés y disminuyeron los plazos de pago.

. Renegociación de la deuda externa en 20,000 millones de dólares y moratoria de pago en agosto.

. Nacionalización de la Banca y control de cambios en septiembre.

. En noviembre negoció la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y el Banco de México (Silva Herzog y Carlos Tello) el Convenio con el FMI, cuya imposición fue: liberación del control de cambios, drástica reducción del déficit presupuestal, realismo en la fijación de tasas de interés, deslizamiento del tipo de cambio, fijación de topes al endeudamiento externo, fijación de topes salariales, eliminación de subsidios, eliminación de barreras comerciales, revisión de la estructura fiscal, apoyo a la industria y renegociación de la deuda externa.

Los augurios para 1983, desde la versión oficial manifestaron austeridad severa y una " eficiente planeación para el desarrollo económico" que da inicio formal con el Programa Inmediato de Reordenación Económica (PIRE), y continúa con el Plan Nacional de Desarrollo (PND) 1983-1988, dejando atrás posiciones expansionistas - apoyo en extracción y exportación de hidrocarburos - y proteccionistas, para dar lugar casi de manera exclusiva a proyectos de reordenación y ajustes más acordes con los lineamientos del FMI.

A continuación se presentan los cuadros núm. 3, 4 y 5

CUADRO NUM. 3

TASA DE INFLACION 1971-1982

AÑO	TASA DE INFLACION
1971	4.4 %
1972	5.6 %
1973	21.4 %
1974	20.4 %
1975	11.3 %
1976	27.2 %
1977	28.9 %
1978	17.5 %
1979	18.2 %
1980	25.0 %
1981	28.0 %
1982	100.0 %

FUENTE.- Información Sistemática y Revista " Fin de Siglo ".

CUADRO NUM. 4
TIPO DE CAMBIO DE LA MONEDA NACIONAL 1975-1982

AÑO	PROMEDIO DEL PERIODO	FINAL DEL PERIODO
1975	12.49	12.49
1976	15.44	19.95
1977	22.57	22.73
1978	22.76	22.72
1979	22.80	22.80
1980	22.95	23.23
1981	24.51	26.22
1982	57.17	148.50

FUENTE.- Banco de México. " Tipo de cambio libre o de mercado.

CUADRO NUM. 5

MEXICO: LA RELACION SALARIOS-PRECIO Y LA PERDIDA DEL PODER ADQUISITIVO
DURANTE 1970-1982

AÑO	SALARIO MINIMO NOMINAL.	CRECIMIENTO ANUAL ACUMU- LATIVO DEL SALARIO MI- NIMO (%).	CRECIMIENTO ANUAL ACUMU- LATIVO EN PRECIOS AL - CONSUMIDOR(%).	INDICE DE SALARIO REAL (%).	PERDIDA DEL PODER ADQUISITIVO (%).
1970	31.00	100.00	100.00	100.00	- - - -
1971	31.00	100.00	105.5	94.8	- 5.2
1972	37.00	123.3	110.7	111.4	11.4
1973	46.00	153.3	134.4	114.1	14.1
1974	54.00	179.9	162.1	111.0	11.0
1975	62.00	206.6	180.4	114.5	14.5
1976	80.00	266.5	229.5	116.1	16.1
1977	100.00	333.1	277.0	120.3	20.3
1978	113.00	376.4	321.9	116.9	16.9
1979	130.11	432.8	386.3	112.0	12.0
1980	153.00	509.8	501.4	101.8	1.7
1981	195.00	650.0	645.3	100.7	0.7
1982	361.00	1203.9	1282.8	93.8	- 6.2

FUENTE: Comisión Nacional de Salarios Mínimos y Banco de México. En la

2.2.- Reforma administrativa

Consideramos necesario señalar algunos aspectos de la reforma administrativa seguida por JLP, fue una pieza fundamental que virtió elementos acerca de la "eficiencia administrativa y descentralización" en el gobierno federal y entidades paraestatales, por la importancia que revestirá en la administración de Miguel de la Madrid Hurtado. La reforma administrativa, de acuerdo a declaraciones oficiales, buscó dotar a los encargados de la representación política y administrativa del Estado de medios e instrumentos que le permitieran cumplir con la mayor eficiencia, congruencia y honestidad, los objetivos del desarrollo económico. En este sentido priorizó la colaboración técnica en materia de sistemas administrativos, con el fin de aumentar la eficiencia de la administración pública en conjunto. La reforma apareció como un proceso continuo que permitió al gobierno lograr sistemas "eficientes" y asegurar la aplicación "racional" de recursos.

En el discurso final de su campaña presidencial JLP señaló que la reforma administrativa tiene como meta primordial cumplir dos funciones:

"Una, proveer al ejecutivo de un instrumento moderno y eficiente para la persecución de los objetivos nacionales y otra, convertir a la administración pública en un sistema accesible y eficiente para quienes necesitan negociar con ella, utilizar sus servicios y realizar trámites gubernamentales". (29)

La reforma administrativa en su primera etapa, atendió cambios en la administración del poder ejecutivo, reasignó funciones entre las secretarías de Estado, fusionó algunos y creó otras; destacó la Secretaría de --

Programación y Presupuesto como eje de la reforma administrativa; por otro lado, en el aspecto legal, a través de la Ley de la Administración Pública se actualizaron los mecanismos de recaudación. La reasignación del presupuesto con el propósito de racionalizar y optimizar la labor pública, la reubicación de personal y el cambio de horas de trabajo, provocó inconformidad en el sector, pero gracias al apoyo de la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado (FSTSE) fue posible avanzar en la reforma administrativa y callar la inconformidad.

La segunda etapa fue llamada de sectoralización, consistente en instrumentar la coordinación entre dependencias y entidades paraestatales, - reforzando la participación de capital estatal en ciertas áreas estratégicas de desarrollo y sectoralizar empresas.. Esto tuvo la intención de aparentar un saneamiento en la economía estatal, ya que las empresas del Estado que no fueran rentables se liquidaron, - en diciembre de 1977 se anunció la desaparición de 22 empresas paraestatales que no cumplieron los objetivos que se proponían al crearlas- y se olvidó que el saneamiento económico no es tan sólo cuestión técnica.

La tercera etapa de la reforma administrativa, se estableció con la aprobación de un presupuesto de egresos que se elaboró en base a un plan quinquenal de desarrollo que según, formuló programas para racionalizar el gasto público con los ejes de eficiencia y moralidad. La campaña de moralización de la administración pública respondió a " evitar " el compradazgo y no los privilegios de altos funcionarios.

En noviembre de 1982, en la reunión de evaluación del programa de Reforma Administrativa del Gobierno Federal, se estableció que la reforma debería tener la intención de ser el camino de la superación orgánica del gobierno federal, así, una medida importante, fue que el diario oficial, publicó un decreto, donde se estipuló que los titulares de las dependencias deberán presentar y entregar a su sucesor, un informe detallado de las actividades y asuntos que se encuentran en trámite y de las acciones realizadas.

Lo anterior, sería un débil antecedente ante el proyecto tecnócrata de Miguel de la Madrid Hurtado, quien desde el inicio de su gobierno, desarrolló todo un discurso en torno a la importancia básica y prioritaria de la reforma administrativa, la descentralización y la racionalización, mismas que encontramos como primera propuesta en sus siete tesis de gobierno, a corto plazo en el Programa Inmediato de Reordenación Económica y a largo plazo, en el Plan Nacional de Desarrollo, que como veremos en los capítulos siguientes, las medidas de " eficiencia administrativa" no se hicieron esperar, manejándose la reestructuración del gobierno federal y del sector paraestatal como un instrumento económico central de estabilización.

NOTAS BIBLIOGRAFICAS

- 1) Ortiz Mena, Antonio. Desarrollo estabilizador. Trimestre Económico Vol. XXXVII, Núm. 146. p. 9-11
Ortiz Mena, señalaba que el desarrollo estabilizador "consiste en el aumento sostenido del volumen de la producción por hombre ocupado; presupone básicamente un incremento de la dotación de capital que haga viable mejorar la productividad y el ingreso real de la fuerza de trabajo y mantener tasas adecuadas de utilidad".
- 2) Datos calculados a precios corrientes.
- 3) Navarrete, Jorge Eduardo. Desequilibrio y dependencia: "Las relaciones económicas internacionales de México en los años setenta". en el Trimestre Económico Núm. 39, p. 104.
- 4) Luiselli, F. Cassio. "La crisis agrícola a partir de 1965". El Trimestre Económico Núm. 39. p.443
- 5) Reynolds, Clark. ¿Por qué "el desarrollo estabilizador" de México fue en realidad desestabilizador?. El Trimestre Económico Núm. 176 p. 1003
- 6) Tello, Carlos. Política económica en México 1970-1976. México, Siglo XXI, 1979, p. 40.
- 7) Ibid, p. 41.
- 8) Carreño Carrión, José. "Adiós decenio cruel" El final del principio 1970-1974 en Nexos Núm. 26 febrero, 1980, p. 15.
- 9) Ibid, p. 19
- 10) Reynolds, Clark. op. cit., p. 1016

- 11) Tello, Carlos. op. cit., p. 48.
- 12) Reynolds, Clark. op. cit., p. 1012.
- 13) Green, Rosario. " Todos los caminos llevan a Washington" Nexos núm. 13, enero, 1979.
- 14) Puente Leyva, Jesús. " Petróleo y perspectivas" El Trimestre Económico Núm. 39, p. 733.
- 15) Ibid, p. 734.
- 16) Tello, Carlos, op. cit., p. 72
- 17) Tello, Carlos. " La economía echeverrista" Balance provicional. Nexos Núm. 11, noviembre, 1978.
- 18) Abruch Linder, Miguel. " Lacruzada empresarial " Nexos Núm. 64, abril, 1983, p. 25.
- 19) Carreño Carrión, José. " Adiós decenio cruel" II. El legado de los setenta, Nexos Núm. 27, marzo 1980, p. 23-24.
- 20) Carreño Carrión, José, op. cit., p. 24.
- 21) Colmenares, David. " Promesas, quimeras, monetarismo" Economía Informa Núm. 102, marzo 1983, p. 12.
- 22) Blanco, José. " La economía mexicana en 1978", Nexos Núm. 15, marzo 1979, p. 37.
- 23) Pellicer de Brody, Olga. " Los años calientes", Nexos Núm.33 septiembre 1980, p. 24.

- 24) Cordera, Ruiz, Ruiz. " México y el GATT ", Nexos Núm. 14, febrero 1979, p. 13.
- 25) Barker, Brailosky. " Recuento de la quiebra", Nexos Núm. 71, noviembre, 1983, p. 14.
- 26) Angeles, Luis. " Petróleo y planeación: lo que va de ayer a hoy", Economía Informa Núm. 108, septiembre 1983, p. 14.
- 27) Redclift, M. " El Estado frente al campo", Nexos Núm. 47, noviembre 1981, p. 13.
- 28) Luiselli, F. Cassio. " ¿ Por qué el SAM ? Objetivos y programa del Sistema Alimentario Mexicano, Nexos núm. 32, agosto 1980, p. 32.
- 29) El Día, 28 de junio de 1976. (México)

INTRODUCCION

Los siguientes capítulos pretenden conformar las tesis y acciones de tres años de gobierno del presidente Miguel de la Madrid Hurtado, 1982-1985.

Al inicio del sexenio se dan por primera vez datos económicos que sólo indicaban un camino: la recesión.

En éstos, se analiza la nueva estrategia del desarrollo económico planteada por la Administración al frente. ¿Podrá la Nueva Administración lograr sus metas? ¿Podremos hablar a largo plazo de un crecimiento sostenido?.

El gobierno de De la Madrid implementa una estrategia de desarrollo - que expresa en el Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988, en donde se establece un binomio de líneas complementarias: La estrategia de Reordenación Económica y la del Cambio Estructural.

Sin poder desligar una estrategia de otra, analizaremos el Programa Inmediato de Reordenación Económica (PIRE) dado a conocer el primero de diciembre de 1982, primera línea estratégica que intenta restablecer el orden macroeconómico, y la segunda línea estratégica -la del cambio estructural- que se establece en el Plan Nacional de Desarrollo y que busca eliminar - los desequilibrios fundamentales del país.

CAPITULO II

POLITICA ECONOMICA DEL ESTADO MEXICANO. MIGUEL DE LA MADRID HURTADO. 1982-1985.

1.- POLITICA ECONOMICA EN EL GOBIERNO DE MIGUEL DE LA MADRID HURTADO.

Al iniciarse 1982, Miguel de la Madrid Hurtado (MMH), realizó en forma abierta su campaña presidencial, manifestando en diversas declaraciones los lineamientos generales que seguiría durante su gobierno. De manera sintomática, ya en febrero, el candidato del PRI a la presidencia de la República Mexicana precisaba los 7 puntos básicos de su programa de gobierno:

- . Nacionalismo Revolucionario
- . Renovación Moral de la Sociedad.
- . Sociedad Igualitaria
- . Planeación democrática
- . Desarrollo y Empleo
- . Combate de la Inflación
- . Descentralización de la Vida Nacional

Puntos que abordaremos más ampliamente conforme el desarrollo de nuestro análisis.

En agosto del mismo año, se dieron a conocer los resultados finales de las elecciones, obteniendo Miguel de la Madrid, un total de 93.54% de votos a su favor y resultando electo. A partir de ese momento, se recogen los planteamientos de los Foros de Consulta realizados durante su campaña presidencial, a fin de elaborar su programa de gobierno." Esta consulta no ha sido simplemente protocolo político, sino la reafirmación de la voluntad de -

que las soluciones a nuestros problemas fundamentales deben emanar del consenso de las grandes mayorías nacionales" (1)

El miércoles 10. de diciembre de 1982, da principio el gobierno de MMH, expresando éste, que entre su gobierno y el gobierno de José López Portillo, no habrá diferencias radicales, la única diferencia será: "...cuestión de énfasis y de nuevas formas de organización" (2). Esto era un hecho, en noviembre de 1982, se había firmado la Carta de Intención con el Fondo Monetario Internacional, y como se sabe, desde un principio contó con la participación de elementos del equipo de MMH, encontrándose presente al frente de las negociaciones, el desde entonces -y hasta el 17 de junio de 1986- secretario de Hacienda y Crédito Público, Jesús Silva Herzog-Flores.

El jueves 2 de diciembre, se publicó en los diarios, el texto del discurso de toma de posesión de la presidencia de Miguel de la Madrid, tomaremos de éste algunas citas, puesto que de ahí se derivarán innumerables acciones que podremos ir conformando. Es fácilmente observable la continuación del esquema ideológico del sistema político mexicano. La base sustentadora del discurso presidencial, es como ya hace más de 50 años, el discurso de la Revolución Mexicana: " Gobernaré con la Constitución y con las leyes...en el marco del Estado de Derecho. Mi gobierno actuará sometido a la ley... Mi compromiso ideológico es con la Revolución Mexicana" (3). Por otro lado, es bien sabido que el Estado de Derecho, sólo existe, precisamente en el Derecho, sin embargo, este tema será de gran importancia dentro de la política a ejecutar.

Al referirse del gobierno saliente expresó: "Nos sustentaremos en las aportaciones de cada etapa, de cada esfuerzo sexenal, y desde luego, en los avances alcanzados bajo la dirección de José López Portillo. A su gobierno le debemos múltiples realizaciones: el fortalecimiento del principio federal; un gran empuje a las actividades económicas y al empleo; avances destacados en energía y alimentos, incrementos significativos en educación y seguridad social; apoyo a los marginados; la reforma política; la reforma administrativa, las etapas básicas del Sistema Nacional de Planeación; la reafirmación de la rectoría del Estado; la Nacionalización de la Banca; un período de amplias libertades y una política internacional activa y digna. Mi reconocimiento y aprecio al esfuerzo y a la obra de José López Portillo"

(4). Esta declaración puede contrastarse con la política que siguió JLP, (ver capítulo anterior).

Después de los halagos al sexenio anterior, afirma, que sin embargo, es conciente de que asume el gobierno en horas difíciles: " México se encuentra en una grave crisis. Sufrimos una inflación que casi alcanza este año el 100%; un déficit sin precedentes del sector público la alimenta agudamente y se carece de ahorro para financiar su propia inversión...;el debilitamiento en la dinámica de los sectores productivos nos ha colocado en crecimiento cero; están seriamente amenazados la planta productiva y el empleo, confrontamos así el más alto desempleo abierto en los últimos años" (5).

" Vivimos una situación de emergencia... es hora de definiciones. NO PERMITIRE QUE LA PATRIA SE NOS DESHAGA ENTRE LAS MANOS". Vamos a actuar con decisión y firmeza"(6). Inmediatamente " se observan" las "acciones decididas y enérgicas con las que comienza su labor: " Pongo en marcha un progra-

ma inmediato de reordenación económico, cuyos objetivos centrales son combatir a fondo la inflación, proteger el empleo y recuperar las bases de un desarrollo dinámico, sostenido, justo y eficiente" (7).

2.- EL PROGRAMA INMEDIATO DE REORDENACION ECONOMICA. (EL PIRE).

El Programa Inmediato de Reordenación Económica (PIRE) se considera como la primera línea de estrategia a seguir, de acuerdo con el Plan Nacional de Desarrollo, 1983-1988 que se dió a conocer posteriormente, en mayo de 1983. Las acciones del PIRE se orientan a combatir la inflación, la inestabilidad cambiaria, la escasez de divisas, protección al empleo, el abasto y la planta productiva, y la recuperación de las bases para un desarrollo justo y sostenido. El PIRE consta de 10 puntos programáticos:

1.- DISMINUCION DEL CRECIMIENTO DEL GASTO PUBLICO. (8) Presupuesto austero, preservación de los servicios públicos al nivel indispensable, atención al cumplimiento de los pagos de la deuda y crecimiento del gasto corriente para aumentar el ahorro público.

2.- PROTECCION AL EMPLEO. Mediante cuatro líneas de acción: Promoción de programas de creación de empleo en el medio rural y en las zonas deprimidas de las principales áreas urbanas; empleo a los pasantes y programa de protección para la planta productiva.

3.- CONTINUACION DE LAS OBRAS EN PROCESO. Selectivamente dar un mayor ritmo a las inversiones prioritarias, disminuir las que no sean indispensables y cancelar proyectos suntuarios.

4.- REFORZAMIENTO DE LAS NORMAS QUE ASEGUREN DISCIPLINA, ADECUADA PROGRAMACION, EFICIENCIA Y ESCRUPULOSA HONRADEZ EN LA EJECUCION DEL GASTO PUBLICO

AUTORIZADO. Reglamentación del ejercicio presupuestal y el evitamiento de desperdicio o corrupción.

5.- PROTECCION Y ESTIMULO A LOS PROGRAMAS DE PRODUCCION, IMPORTACION Y DISTRIBUCION DE ALIMENTOS BASICOS PARA LA ALIMENTACION DEL PUEBLO. Implementación de la racionalización de la intervención del Estado en la producción, procesamiento, distribución y consumo de la alimentación popular.

6.- AUMENTO DE LOS INGRESOS PUBLICOS PARA FRENAR EL DESMEDIDO CRECIMIENTO DEL DEFICIT, Y EL CONSECUENTE AUMENTO DESPROPORCIONADO DE LA DEUDA PUBLICA. Vinculado al punto núm.1. La promoción de la reforma fiscal se inserta dentro de este punto programático: " Por necesidad... incrementaremos los precio y tarifas de los bienes y servicios que produce el sector público, con aumentos mayores para aquellos que consumen los grupos sociales de más altos ingresos relativos" (9). Dentro de este mismo punto se hace el señalamiento sobre la obligación de los empresarios a mantener orden y disciplina, así como la eficacia en las labores administrativas: "Exigiremos a los administradores y pediremos a los trabajadores de las empresas públicas, compromisos explícitos de eficacia y productividad...Tenemos que asumir la realidad: NO PODEMOS TOLERAR LA QUIEBRA DE NUESTRAS EMPRESAS PUBLICAS, PATRIMONIO DE LA NACION" (10).

7.- CANALIZACION DEL CREDITO A LAS PRIORIDADES DEL DESARROLLO NACIONAL. Vigilancia de la Banca Nacionalizada a fin de que actúe con eficacia y honradez. Se hace explícito el rechazo al populismo financiero. Respecto de la Banca se señala: "... se evitará su burocratización...Nacionalizar no es estatizar. La Banca Nacionalizada debe ser del pueblo y no de una minoría de dirigentes " (11).

8.- REIVINDICACION DEL MERCADO CAMBIARIO BAJO LA AUTORIDAD Y SOBERANIA MONE

TARIA DEL ESTADO. Aplicación de la política de cambios, ajuste de los mecanismos de control, eliminación de subsidios cambiarios, mantenimiento de un control estricto sobre las importaciones y la racionalización a los diferentes sectores a fin de eliminar ganancias indebidas.

9.- REESTRUCTURACION DE LA ADMINISTRACION PUBLICA FEDERAL. Como continuación de la política de JLP se pretende "sujetar" el aparato público a la previsión, el orden y la más estricta responsabilidad de los funcionarios públicos.

10.- ACTUAR BAJO EL PRINCIPIO DE RECTORIA DEL ESTADO Y DENTRO DEL REGIMEN DE ECONOMIA MIXTA QUE CONSAGRA LA CONSTITUCION GENERAL DE LA REPUBLICA:"... para afirmar estos principios... pondré a consideración del Constituyente Permanente, una iniciativa de reformas y adiciones de contenido económico a la Constitución de la República. Esta iniciativa,, se propone...fortalecer la responsabilidad del Estado para regir y promover el desarrollo Nacional; ... precisar la coexistencia armónica de los sectores público y privado y social en nuestro sistema económico... y establecer a un nivel Constitucional un Sistema de Planeación democrática para el Desarrollo" (12).

" CON ESTE PROGRAMA DE 10 PUNTOS, INICIAREMOS NUESTRA RESPUESTA A
LA CRISIS. LA RECUPERACION TOMARA TIEMPO.LOS DOS PROXIMOS AÑOS"
(13)

Al parecer esta primera capitulación se observa con un tinte muy textual, que si bien es cierto, consideramos necesaria para poder abordar desde la perspectiva oficial, el análisis de la política económica, y hacer - nuestros comentarios.

En concordancia con el PIRE, Miguel de la Madrid Hurtado, envía a la

Cámara de Diputados, "Los Criterios generales de política económica para la Iniciativa de Ley de Ingresos y el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación, para 1983", como un documento global que explica la situación económica del país en donde señala que las causas principales de la crisis son de orden interno, y la solución definitiva corresponde a los mexicanos. De ahí la imperiosa necesidad de poner en marcha el PIRE, que parte del reconocimiento de la severidad de la crisis.

El PIRE mantiene como criterio fundamental la equidad: (14)

. Equidad en el ajuste de las finanzas públicas, en la contención del gasto corriente, que significa reducir los gastos administrativos y de prestaciones superfluas de los funcionarios públicos, entre regiones, que significa dar prioridad a aquellas con problemas más urgentes, en el pago de impuestos, en los precios y tarifas y en la distribución del costo social del ajuste.

Las acciones que dan sustento al PIRE, se encuentran agrupadas en las siguientes políticas:

- . Políticas y acciones para aumentar el ahorro interno.
- . Políticas y acciones para estabilizar el mercado cambiario y reducir la escasez de divisas.
- . Políticas y acciones para promover el empleo y la planta productiva.
- . Políticas y acciones para combatir la inflación.

Por otro lado, ratificó el Convenio con el FMI: " El ejecutivo a mi cargo ha decidido ratificar el Convenio con el FMI, solicitado por el go-

bierno del presidente JLP. Las medidas de política económica que estamos proponiendo como parte del programa de reordenación de la economía nacional responden a la profundidad de la crisis en que se encuentra el país. Vale la pena subrayar que el proceso de ajuste que requiere nuestra economía no deriva del Convenio; con o sin convenio la economía requiere introducir correcciones radicales que permitan reordenar su funcionamiento y romper inercias para avanzar en la solución de las deficiencias fundamentales de la estructura productiva y distributiva" (15) A pesar de este señalamiento, lo cierto es que el 10. de diciembre de 1982, cuando se "pone" en marcha el PIRE, aún no se daban cifras de las metas a lograr, éstas se dan a conocer posteriormente insertadas en el Plan Nacional de Desarrollo (PND). Y que de acuerdo con el documento que se dió a conocer días después de la firma del Convenio o Carta de Intención, se fijaron metas que fueron retomadas en el PIRE:

- . Elevar el ahorro interno tanto público como privado.
- . Reducir el déficit presupuestal del 16.5% del PIB en 1982, al 8.5% en 1983, al 5.5% en 1984, y al 3.5% en 1985.
- . Limitar el endeudamiento neto en 1983 a 5000 millones de dólares y reestructurar a corto plazo.
- . Disminuir el déficit en cuenta corriente en 1983 a 5000 millones de dólares.
- . Abatir el proceso inflacionario a una tasa no superior al 60% anual durante 1983. (16).

Respecto a la deuda externa, MMH, expresaba: " El programa definitivo de restructuración de la deuda externa estará orientado a obtener un período de gracia en el pago de capital, que sea aceptable para ambas partes; con

trataremos sólo financiamiento externo mínimo indispensable para facilitar las transacciones comerciales con el exterior. México va a cumplir con todas y cada una de sus obligaciones financieras internacionales; recuperaremos nuestro prestigio crediticio" (17).

El 23 de diciembre, con la firma del acuerdo de Facilidad ampliada con el FMI, México obtuvo un crédito de 3958 millones de dólares otorgados en un período de tres años, el que eventualmente podría aumentar a 4650 millones. El plazo para el pago del préstamo era de 10 años, con cuatro años de gracia: " El FMI hizo notar que la aplicación del PIRE por parte del gobierno de de la Madrid, en el que se incluyen medidas en torno con la Carta de Intención, facilitó las negociaciones " (18). Por otro lado, se encontraban las negociaciones con un Comité de 1400 bancos acreedores, y el 3 de marzo, con la participación de 530 bancos, se logró un préstamo sindicado por casi 5000 millones de dólares, destinados al pago de intereses de la deuda. Aparte del crédito con la Banca Internacional y los 1300 millones -que finalmente fueron otorgados por el FMI- se consiguió un crédito de 700 millones con el Banco Mundial, y otro por 245 millones con el Banco Interamericano de Desarrollo. (19).

Para finalizar, MMH, en los "Criterios Generales...", expresó: " Si - trabajamos con decisión y solidaridad... podremos lograr lo que hoy parece imposible. Avanzaremos... cumpliremos nuestros compromisos internacionales, dentro de los acuerdos establecidos" (20). Es necesario observar la posición "realista" del nuevo gobierno, al señalar el cumplimiento de los compromisos establecidos, nos da pie a pensar inmediatamente en el condiciona-

miento del FMI, que a nuestro parecer y sin dejar de lado los elementos internos, es el hilo que mueve la política económica. Por ello, he aquí el momento oportuno para analizar los alcances y limitaciones del PIRE, que conlleva una duración de tres años, 1982-1985.

2.1.- El primer año del PIRE. diciembre de 1982- diciembre de 1983.

El PIRE, instrumento de ajuste que pone en marcha el gobierno de MMH, con el propósito de estabilizar la economía nacional, encuentra un panorama que podría sintetizarse brevemente en los siguientes puntos:

- . Una inflación con niveles cercanos al 100% -según MMH-; 150% según SPP.
- . Una caída de la actividad económica que se maneja en términos de cero y que es considerada como única.
- . Estancamiento industrial y nulo crecimiento del PIB.
- . Deuda externa que superaba los 80 mil millones de dólares.
- . Inestabilidad en el mercado cambiario y financiero.
- . Disminución de la disponibilidad de divisas.
- . Posible suspensión de pagos. Moratoria.
- . Caída en los precios del petróleo y en los precios de exportación.
- . Una alza en las tasas de interés internacionales, que incrementan los pagos por servicio de la deuda.

A este panorama, el PIRE "programa de estabilización" incorpora tres políticas principales a fin de lograr sus objetivos a corto plazo:

1.- Política del gasto público: Pretende reducir el déficit fiscal mediante:

- . Reducción del gasto público. Del 37.7% en proporción del PIB de 1982, al 35.4% en 1983.
- . Incremento de los ingresos públicos. De 21.9% en 1982, a 26.9% en 1983, mediante el incremento de impuestos y tarifas.
- . Reducción del déficit público. De 16.5% en 1982, a 8.5% en 1983.

2.- Política cambiaria: Pretende reducir el déficit de la balanza de pagos y la estabilización del mercado cambiario. Encontramos:

- . Aguda escasez de divisas.
- . Problemas administrativos del control de cambios.
- . Sucesivas devaluaciones.
- . La meta: alcanzar en 1983 un déficit de 3 400 millones de dólares, así como el ordenamiento del mercado cambiario.

3.- Política salarial: Pretende detener y reducir el proceso inflacionario mediante la instrumentación del tope salarial y la reducción de la demanda. Por otro lado, el mantenimiento de la Planta productiva y el empleo.

Con estos tres principales instrumentos de política económica, el PIRE entra en acción.

Las declaraciones oficiales intentan darle confiabilidad al programa de estabilización, no sólo al interior del país, sino también al exterior; así en una declaración en la Reunión del Comité Internacional del FMI, -el día 11 de marzo de 1983 - Jesús Silva Herzog, secretario de Hacienda y Cré-

dito público, mencionaba que: " El PIRE aplicado por México, persigue hacer frente a desajustes internos de la economía y a establecer bases que - promuevan cambios estructurales" (21). Recordemos con esto, el seguimiento de la segunda línea estratégica, la del cambio estructural.

De igual manera, en una entrevista del vespertino parisiense "LE MONDE", fijaba cuatro objetivos del PIRE: "Reducción de la Inflación, reducción del déficit presupuestal, del déficit externo y defensa del empleo". Por su parte, Salinas de Gortari, secretario de PP, señaló que el PIRE: "... está - dando resultados positivos en cuanto a la estabilización de la economía, - principalmente en el control de las finanzas públicas, del medio circulante y de la inflación" (22).

El referirnos al resultado de la economía mexicana para 1983, nos insta a pensar en qué medida se obtuvieron y cuáles fueron los obstáculos a los que se enfrentó.

El Banco de México, -cuyo informe anual sigue siendo la versión oficial más autorizada sobre la situación económica del país- señaló que lo positivo de los primeros meses, se vio afectado porque el programa de estabilización (PIRE) se elaboró en los últimos días de agosto. El deterioro ocurrido en los últimos meses de 1982 no estaba previsto y esto ocasionó que las anticipaciones no resultasen: " las previsiones sobre 1983 se establecieron en agosto de 1982 ante la urgencia de preparar un programa de ajuste que permi tiese evitar el costo total de las líneas de crédito internacional" (23). Esto se debía indudablemente al peligro de la moratoria de pagos que se ven-

cían, y la propuesta de suspensión de la misma. De tal suerte que las metas fijadas para 1983 se elaboraron basándose en estimaciones para el cierre de 1982:

- . Incluían un incremento del producto real del 2%.
- . Inflación del 75%
- . Un déficit del sector público como proporción del PIB, del 16.5%

Sin embargo, en 1982, el PIB cayó 0.5%, la inflación fue de casi 100% y el déficit del sector público como proporción del PIB fue de 17.6%. Provocando para 1983 mayores dificultades que las anticipadas. Al respecto, podemos señalar dos distintos puntos de vista:

Por un lado, si tomamos en cuenta la apreciación del Banco de México - estamos aceptándola como una justificación válida no sólo para 1983, sino para los dos años siguientes del PIRE, y por tanto aceptamos de antemano, - que ninguna de las metas se logra pues, sucesivamente para todos los años - habrá un error de precisión no previsto desde el inicio de los objetivos - del PIRE y esto da como consecuencia final, que la mala planeación de inicio sea igual al rotundo fracaso del programa. Por otro lado, se puede observar en términos cuantitativos, los puntos porcentuales que se fijaron incrementar o decrecer, haciendo los ajustes pertinentes a las cifras finales de 1982 y las metas para 1983. Así por ejemplo podemos señalar:

La inflación a pesar de ser medida en agosto de 1982 en 75%, se acepta de 100% al finalizar el año y su meta que era llegar al 55%, no se logró, - ya que llegó sólo al 80.8%. En el caso del déficit del sector público, se

maneja la cifra de 16.5% a reducir al 8.5%. Si se resta, el propósito del gobierno es reducir ocho puntos porcentuales al déficit. Observando la cifra para diciembre de 1982, de 17.6% y de acuerdo con la meta de reducir ocho - puntos porcentuales, el resultado daría 9.6% como proporción del PIB, y si el resultado obtenido para finales de 1983, fue de 8.7%, mecánicamente podríamos afirmar que el propósito en este rubro, se logró más que "satisfactoria" ya que se obtuvo un 0.9% más de lo previsto. Sin embargo, ni por parte del Banco de México ni por la nuestra, este segundo punto de vista nos parece que justifica las metas, no podemos caer en este tipo de cálculos mecanicistas.

El primer punto tampoco nos parece suficiente para explicarnos el desarrollo del programa de ajuste, ya que no tendría ningún sentido entonces analizar el desarrollo del PIRE, pues de antemano sabemos el resultado, igual al Fracaso.

Ramírez de la O, en la Revista Nexos, por su parte señala que hay dos interpretaciones distintas: Por un lado, se sugiere que la pérdida del control de la economía en 1982, hace que se pierda la capacidad de registro de altas cantidades, - lo que señalábamos en párrafos anteriores-. Por otro lado, se culpa a los hechos de diciembre de 1982 de los resultados de 1983. Así señala que el programa de ajuste tenía como objetivos una inflación de 55% y un crecimiento de cero: " Esto es... una interpretación errónea de la naturaleza de un programa de ajuste. Si hay distorsiones y el objetivo es eliminarlas, poniendo énfasis en la corrección del desequilibrio financiero del sector público, entonces el nivel que alcancen la inflación -al ajustar

precios- y el crecimiento -al contraer la economía con políticas monetarias y financieras restrictivas- son resultantes del ajuste, jamás debieron anunciarse como objetivos. En todo caso no había bases para estimar una contracción tan leve a ese ritmo tan bajo de inflación".(24)

Es conveniente pues, ir analizando la complejidad del asunto porque el procedimiento de la economía no es tan simplista.

Conforme el primer año del PIRE avanzaba, oficialmente se hablaba de las mejoras y obstáculos que el mismo proporcionaba a la economía nacional: "... reducción del déficit público, aumento de la captación, persistencia de presiones inflacionarias, superávit en la balanza comercial, condiciones de empleo inciertas" (25) Ocurría que la tasa de inflación persistía -incluso en abril superó el 100% de 1982, al llegar a su clímax al 117%-, aún cuando mostraba una desaceleración. Y el déficit del sector público era ya inferior a las estimaciones originales, la baja del petróleo, manejable y la balanza comercial, favorable, -ya en el primer trimestre registraba un superávit de 2 350 millones de dólares- que obedecía a una caída drástica de las importaciones más que a un dinamismo de las exportaciones. El valor de las importaciones decreció un 60% en el primer semestre de 1983, como -resultado de la expansión de las exportaciones de petróleo ya que el volumen de las exportaciones no petroleras se mantuvo prácticamente estancado. Aún cuando se empezaban a observar signos favorables en las exportaciones no petroleras. Lo que se puede decir, es que la mejora en la balanza comercial, permitió una reducción sustancial de la cuenta corriente -que ascendía a 270 millones de dólares-, esta mejoría en términos coyunturales, fue

producto de la "jibarización" de la economía pues registrar un superávit en la balanza de pagos suponía un "achicamiento" de la economía mexicana y por lo tanto una disminución de las importaciones.

Al parejo de esta situación favorable, se reafirmaba también que aún - no era posible esperar una recuperación inmediata de la actividad industrial que se encontraba deprimida, al darse "prioridad" a otros rubros: " En apego a las prioridades fijadas en el PIRE, se ha avanzado en el saneamiento - de las finanzas públicas, el déficit financiero del sector público durante el semestre fue 24.4% menor en términos nominales con respecto del mismo período de 1982" (26). Esta declaración, valoraba la situación de los primeros seis meses de la administración de De la Madrid, quien a partir de julio, comienza a manejar abiertamente su política gubernamental condicionada por el FMI, bajo dos decisiones de "importancia estratégica": Evaluar la importancia que tiene para el Estado las numerosas empresas que posee, y considerar las posibilidades de deshacerse de algunas de ellas. Al parecer esta posibilidad se fortaleció como objetivo gubernamental, pero era una carta que se encontraba todavía sin jugar. Era una posibilidad más, que se gestaba como una medida para reducir el gasto público. Y una valoración positiva del rol, oportunidad y destino de la inversión extranjera -esto era, en qué momento y en qué condiciones debía participar-, ante la baja de la inversión pública -mediatizada por el FMI- y la baja de la inversión privada -que provocara fuertes fugas de capitales-, la peligrosidad del incremento de la inversión extranjera directa, hacía que el Estado Mexicano repensara en su participación.

En su primer Informe de Gobierno, MMH, resume los resultados económicos del programa de estabilización: " La actual economía muestra nuestra capacidad de adaptación y no hay desempleo masivo ni cierre de empresas, se mantiene la planta de empleo de finales de 1982; se fortaleció la balanza de pagos; la inflación está en proceso de control y muestra tendencia decreciente. Se puede decir que la política económica que hemos seguido va por buen camino".

Contradictoriamente a lo expuesto en abril en que la inflación llegó a sus niveles máximos, y a junio, en que se hace la aclaración de que no habrá venta de paraestatales de ningún "sector estratégico y prioritario" para la economía nacional; el Estado comienza a realizar un reagrupamiento por sectores de las 376 empresas con que cuenta para alcanzar eficiencia y productividad, definiendo cuáles serán las que pasen a manos de la iniciativa privada. Esto permitirá fusionar 376 empresas paraestatales en empresas controladas. Se ponía en marcha, con esta nueva instrumentación la carta que faltaba jugar "abiertamente" para reducir el gasto público.

Dentro del contenido económico del primer informe de gobierno, MMH destaca:

- . Reducción del déficit del sector público en 8.5% en 1983, contra 18% en 1982, -véase diferencia en este dato, ya que se manejan 15.8% y 16.5%-.
- . Déficit total del sector público inferior a 500 mil millones de pesos.
- . La deuda externa de 1983, crecerá 5 000 millones de dólares.

MMH, afirma que la crisis subsiste pero que se encuentra bajo control, por lo que la economía mexicana reanudará su crecimiento durante la segunda

mitad de 1984. Y envía al Congreso iniciativas para reordenar el sistema monetario nacional, actualizar las aportaciones de México a distintas instituciones financieras internacionales, y "eliminar algunos organismos - públicos, cuya existencia no tienen razón de ser". El informe presidencial crea un ambiente de optimismo económico y desata diversas opiniones acerca de la recuperación económica y la crisis.

Haciendo el recuento para diciembre de 1983, de acuerdo con el Informe del Banco de México, tenemos:

- . El PIB a precios constantes cayó 4.7%
- . La inflación medida por el Índice Nacional de Precios al Consumidor -dic. a dic.- fue de 80.8%
- . Se registró un superávit sin precedentes de 5 546 millones de dólares en la cuenta corriente de la balanza de pagos
- . Reserva bruta del Banco de México en 1983, igual a 4 933.1 millones de dólares
- . El déficit financiero del sector público fue de 1.52 billones de pesos
- . Los aumentos salariales contribuyeron a evitar un mayor deterioro de la planta productiva y un desempleo masivo
- . Un factor que ayudó a evitar el desempleo fue la recuperación de la economía que se incrementó 4.8%
- . La producción industrial decayó 7.4%
- . El tipo de cambio controlado se cotizó a \$ 143.93 por dólar al 31 de diciembre de 1983
- . Superávit en el sector turismo: 91.4% superior al de 1982

El siguiente cuadro nos permite observar las metas, pronósticos y resultados del PIRE en 1983.

CUADRO NUM 1
" EVOLUCION DE LA ECONOMIA EN 1983 "

INDICADORES	METAS	Pronósticos		Resultados DICIEMBRE
		JULIO	SEPTIEMBRE	
TASA DE INFLACION	55%	80 y 90%	68.8%	80.8%
CAIDA DE LOS NIVELES DE ACTIVIDAD.	Estancamiento.	3 y 5%	cero	-4.7%
DEFICIT PUBLICO COMO PROPORCION DEL PIB.	8.5%	11 y 13%	8.7%	8.7%
PRECIO DEL DOLAR A FIN DE AÑO.	\$150	\$170 y \$175	- -	\$143.93

FUENTE. Información sistemática, 1983. Banco de México, 1983.
Elaboración Propia.

Se eligió el mes de julio porque es prácticamente mitad de año y porque en él se gestaron diversas opiniones oficiales y particulares en torno a la economía nacional, el mes de septiembre, ya que se rinde oficialmente una declaración, y el mes de diciembre, en que el Banco de México realiza su informe anual. De esta manera es posible observar los cambios que se fueron realizando en el año. Se aprecia como resultado de esta política, no sólo el estancamiento previsto en la caída de los niveles de actividad, sino el decrecimiento al menos 4.7%. En cuanto a la tasa de inflación no se logró

la meta deseada, pues del 55% que deseaba, tomando en consideración el 100% en que se encontraba, sólo pudo hacerlo en 19.2%, al llegar al 80.8% al final del año.

Dentro del comentario final del Informe del Banco de México, destaca, la necesidad de evaluar el contexto del programa para poder comprender la severidad con que fue implementado: " ... debe reiterarse que los costos incurridos en 1983 -en términos de una caída del ingreso y del salario real- no son consecuencia del programa de ajuste, sino de los desequilibrios que acumuló la economía en el pasado y del corte del financiamiento externo" (27). De alguna u otra manera se trata de justificar la política seguida, al deslindar la responsabilidad de las acciones que se realizan, colocando como culpable al sexenio pasado y al héroe que intenta y lucha por salvar la caída del país al ejecutivo y todo su gabinete.

Por su parte, la CEPAL, al hacer el recuento de los rasgos generales de la economía mexicana, en 1983, maneja datos semejantes a los del Banco de México:

- . Señala la caída del PIB en -4.7% -igual que Banco de México-
- . Tipo de cambio: \$ 163.00 -difiere al del B.M.-
- . El déficit del sector público igual a 8.7% -igual B.M.-
- . Inflación: 80.0% -semejante al del B.M.-
- . Superávit de 14 mil millones que casi duplicó al de 1982, produjo un superávit de 5 300 millones de dólares en la cuenta corriente, -difiere con la cifra que maneja el Banco de México en 246 millones-
- . La actividad agropecuaria creció 3.0%, -difiere 1.8% -

- . Caída de la actividad industrial en 7.0% -semejante-
- . Se agravó el desempleo afectando a los trabajadores eventuales de los cen
tros industriales. Difiere a la opinión del Banco de México.

Dentro de su comentario final, señala: "... 1983, marcó un año de importantes cambios en la política económica, al hacer frente a un complejo cuadro de profundos desequilibrios financieros que venían alentando presiones hacia la recesión económica. En definitiva, el conjunto de políticas económicas aplicadas en el corto plazo revirtió la tendencia de esos desequilibrios, sobre todo, aquellos que afectaron al sector externo. Sin embar
go, la instrumentación necesariamente tuvo costos sociales muy elevados, me
dido en términos de producción, productividad, empleo y niveles de ingreso reales (28).

El primer año de ejecución del PIRE, logró en términos generales sus objetivos, aún cuando podemos observar que la meta prevista para el combate de la inflación no se logró; en términos de actividad económica, ésta decayó enormemente, dado que se "priorizaron" otros rubros de la economía, -salud, educación, vivienda, etc,- y se olvidó a la industria; el déficit público alcanzó el objetivo previsto, esto se debió principalmente a la ejecución de la política de gasto público y al "apego" en general a lo presupuestado originalmente; por último, el precio del dólar se cotizó en \$ 143.93, frente a \$ 150.00, con lo que se puede decir que la política cam
biaria, con todo y su desorganización, cumplió su meta.

Tratando de especificar un poco más las tres políticas principales que

formuló el gobierno federal para alcanzar sus metas económicas se hace un breve recuento de éstas.

1.- Política del gasto público.

El actual gobierno propuso las siguientes metas como proporción al PIB, tomando como base los resultados de 1982:

CUADRO NUM 2
POLITICA DEL GASTO PUBLICO

CATEGORIA	RESULTADOS 1982	METAS 1983	RESULTADO (*) 1983
DEFICIT PUBLICO	16.5%	8.5%	8.7%
GASTO PUBLICO	37.7%	35.4%	33.9%
INGRESO PUBLICO	21.9%	26.9%	25.6%

FUENTE. Aceituno, Gerardo. "La política económica de corto plazo y el control del déficit público". CIDE, Economía Mexicana, 5, 1983, p.64.
(*).- Datos obtenidos en base a resultados oficiales: C.E., CIDE, SPP y SHCP. Elaboración propia.

En relación a 1982, el gasto neto del sector público se redujo 3.8% del PIB, y los ingresos aumentaron 3.7%: " Estas cifras muestran la corrección sustancial del desequilibrio presupuestal del sector público logrado en 1983" (29)

En contra de los presupuestado, la reducción relativa del gasto resultó proporcionalmente mayor al incremento del ingreso, " Ello se debió a que la caída más importante de la actividad económica se reflejó en una menor recaudación tributaria. Es posible señalar que...el saneamiento de las fi-

nanzas del sector público en 1983 se reflejó también en la baja de la participación de éste último en la economía, revirtiéndose así la tendencia de años anteriores " (30).

Con las medidas de corto plazo aplicadas, se logró disminuir el déficit público en la proporción prevista -ya incluso en la Carta de Intención del FMI, noviembre 1982- lo cual fue a costa de sacrificar la inversión dado el enorme peso del servicio de la deuda en las finanzas públicas y que -prácticamente era la meta establecida por las autoridades en el PIRE.

Como podemos observar, la primera de las políticas propuestas por el PIRE, en materia de gasto público obtuvo resultados positivos en este su primer año. Por otro lado, la caída en el precio del energético significó una reducción de 170 mil millones de pesos en los ingresos públicos que originó que no se logaran 100% las metas establecidas y en consecuencia el programa requirió un estricto apego al gasto autorizado.

La disminución del déficit público elemento central de la estrategia, tiene un doble efecto recesivo. Por un lado, reducción en términos reales del gasto público tiene la consecuencia de deprimir los niveles de actividad en varias industrias -construcción, minería y automotriz-, esto se puede apreciar en el cuadro núm. 1, en el que se señala la actividad económica en menos 4.7%. Por otro lado, la revisión al alza de los precios y tarifas del sector público, tiene el efecto de reducir el ingreso privado disponible, que se agrega a la caída del ingreso nacional disponible y conduce a una contracción adicional del gasto público. (31).

Existen también condiciones que restringieron los efectos de la política de gasto público, como el hecho de que el monto de los intereses sobre la deuda pública externa escapa al control de la política económica y restringe la capacidad de reducir el déficit público, así como los precios "caídas y altas" del crudo, disminuye los ingresos públicos. Así mismo se puede apreciar que la disminución del déficit público que se guía por la vía de aumentar tarifas e impuestos, tiende a acelerar también el proceso inflacionario: " El método seguido para reducir el déficit público (aumento de impuestos indirectos y de los precios relativos y tarifas del sector público) es el más inflacionario" (32).

Con estos pequeños comentarios retomamos algo que señalamos en anteriores páginas al referirnos sobre los análisis simplistas del Banco de México y que como estamos viendo, carecen de otros elementos que expliquen la situación económica del país.

2.- Política cambiaria.

Ante el control generalizado de cambios en septiembre de 1982, MMH, el 10. de diciembre los sustituye por un control de cambios de tres tipos:

- . Tipo de cambio especial: \$70.00 por dólar, para los mexdólares y el pago de los intereses de la deuda.

- . Controlado, de \$ 90.00 por dólar, con ajustes diarios de 13 centavos, - para ser utilizados en importaciones prioritarias, exportaciones, gastos diplomáticos y operaciones de la deuda pública y privada.

- . Libre, de aproximadamente \$ 150.00 por dólar. Esta cotización implicó - una nueva devaluación en diciembre y un aumento en el precio del dólar du-

rante 1983 de 114% frente a una inflación del 100% entre diciembre de 1981 y diciembre de 1982.

Frente a esta situación , la política estatal estableció medidas que solventaran algunos de los problemas de empresas y ramas industriales -que con las sucesivas devaluaciones del peso, vieron aumentados sus pasivos en un 400%- tales como ALFA, VISA, TAMSA, VITRO, GIS, NACOBRE, TOLTECA, - KIMBERLY CLARK, LIVERPOOL, CERVECERIA MOCTEZUMA, BIMBO, RESISTOL, etc.(33)

Dentro de las medidas que el Estado formuló, destacan las de apoyo cambiario y financiero del Programa de Defensa de la Planta Productiva y el Empleo, reducciones impositivas y la constitución del fideicomiso FICORCA.

A seis meses de reordenación económica, se observa la eliminación del circulante excesivo: " A tasa anual, el crecimiento de la circulación de - medios de pago se ha mantenido en cerca de la mitad del correspondiente al producto nominal" (34).

Por otro lado se señala que se redujo el diferencial de los tipos de cambio libre y controlado del 55% a principios del año al 24% a finales de junio. Se observaron las fallas técnicas y administrativas de la Banca Nacionalizada, por una parte, se inició el proceso de indemnización bancaria y por otra, se organizó una serie de iniciativas para estructurar la Banca Mexicana. Al cierre del año el dólar se cotizó a \$ 143.93 tipo controlado, y el tipo libre a \$ 161.31.

3.- Política Salarial.

Las declaraciones oficiales señalan que la prudencia que caracterizó a los aumentos salariales contribuyó a evitar un mayor deterioro de la planta productiva y un desempleo masivo. Sin embargo, se observó lo contrario, la planta productiva decayó enormemente y el desempleo aumentó, aún cuando en este primer año los hizo "moderadamente". A los seis meses de reordenación, según fuentes oficiales: " Se ha logrado la solidaridad de las mayorías en el esfuerzo de reordenación; destaca la moderación de la negociación salarial, que ha contribuido a los objetivos de protección del empleo y abatimiento de la inflación" (35).

Esta cita sugiere observar el comportamiento de los sindicatos ante la política marcada por el gobierno. El tope salarial es una medida ya definida y difícilmente de abatir por los sectores: " La moderación de los salarios abatió en 1983, el salario real mínimo de los trabajadores en más de un 25% y el ingreso de la mayoría de los trabajadores en proporciones similares hasta superar en algunos casos las demandas y expectativas salariales" (36). Resulta necesario destacar que la carga de los costos del PIRE ha sido desigual, especialmente a asalariados, marginados y campesinos.

En el plano estructural se encuentran graves deficiencias, existen medidas que no son congruentes con el propósito del cambio estructural. Su incidencia para corregir la desigualdad social, por ejemplo, parece estar suspendida u olvidada, a pesar de que desde inicios del sexenio se vieron formas legales a "propiciarlas". Al parecer el cambio estructural se encuentra supeditado a las necesidades y urgencias del PIRE, a costa de esta desigualdad, se está disminuyendo la capacidad del Estado para "promover" y -

y "realizar" el cambio estructural.

Pese al gran optimismo que se mostró en 1983, con respecto a los "logros" del PIRE, existen innumerables factores que indican los subsecuentes años, como por demás difíciles.

" Ante la crisis a veces hay cansancio y desesperación, y la lucha además de - amarga, se torna árida y seca, pero el gobierno de mantendrá firme en su política económica, porque no hay opciones mejores".

MMH, 1984.

2.2.- Segunda fase del PIRE. Diciembre de 1983, diciembre de 1984.

En noviembre de 1983, se envió al Congreso de la Unión, la Ley de Ingresos y el Presupuesto de Egresos para 1984, en el cual se plantearon las necesidades que guiaron la segunda fase de reordenación económica.

Del presupuesto de egresos para 1984 sobresalen los siguientes objetivos: Se ubica dentro de la segunda fase del PIRE y forma parte de la estrategia de desarrollo que postula el PND, con tres propósitos fundamentales: proteger el empleo, la planta productiva y el consumo básico; abatir la inflación y la inestabilidad cambiaria; y recuperar la capacidad de crecimiento sobre bases diferentes. Continuación de la reordenación económica para consolidar los logros obtenidos en el proceso de recuperación de la crisis, buscar la vinculación entre planeación, programación y presupuestación.

Se incorporan al grupo de entidades paraestatales de control presupuestal directo: AHMSA, y Fundidora Monterrey. Destaca la propuesta de una reserva presupuestal de 277 mil millones de pesos cuyo objetivo sería financiar programas de empleo y apoyo a la inversión. (ver cuadros núm. 3 y 4).

Por otro lado, el PIRE, para ese año - con algunas pequeñas variantes-, comprendió los siguientes objetivos:

- . Combatir la inflación.
- . Evitar un deterioro adicional en la actividad económica durante el primer semestre, e inducir una recuperación gradual y moderada en el segundo semestre.

- . Defender el nivel de vida de las mayorías mediante la protección al salario y atención prioritaria a programas de desarrollo social.
- . Reafirmar el propósito de defensa del empleo y la planta productiva.
- . Continuar el saneamiento de las finanzas públicas.
- . Superar la escasez de divisas.
- . Desarrollar aspectos del cambio estructural para preparar el camino hacia una recuperación diferente a partir de 1985.
- . Acentuar la educación, salud, medio ambiente, seguridad pública e impartición de la justicia.
- . Renovación moral.
- . Avanzar el desarrollo de la planeación en todas las áreas.

Asimismo en base a los propósitos del PIRE, se estableció: en materia de gasto público, avanzar en el saneamiento y en su reestructuración para alcanzar un déficit no mayor al 5.5% del PIB, aumentando los ingresos del sector público; dentro de la política fiscal, estimular la recaudación de impuestos a través de la ampliación de la base gravable y no por aumento en las tasas impositivas; mantener la política cambiaria, en un primer momento con el sistema dual, ajustando gradualmente el tipo de cambio de acuerdo a la evolución económica externa e interna; se buscará que las tasas de interés continúen descendiendo, aumento en la inversión pública, propiciando que se recupere la inversión privada y la infraestructura social y productiva, evitando que el desempleo abierto se acreciente, para lo cual se reforzarán los programas de emergencia del empleo; apoyo al proceso de sustitución de importaciones y el fomento a las exportaciones no petroleras; y no exceder la meta de 4 000 millones de dólares de endeuda-

miento público-externo adicional durante 1984.

Las metas de política económica para 1984 fueron : Inflación al 40%; en relación a la actividad económica, obtener un leve crecimiento real del 1% y evitar que el desempleo supere el nivel de 8.5%; contener el déficit del sector público como porcentaje del PIB, de 5.5% y conseguir un superávit en la balanza comercial. Sin embargo, de forma sutil se justifica de antemano el posible fracaso: "... las previsiones no están exentas de riesgos. La evolución del sector externo, especialmente en lo relativo a los precios de nuestras principales exportaciones y en las tasas de interés internacionales, y la inversión privada durante 1984, son elementos cuyo comportamiento influirá significativamente en el éxito del programa" (37). Que si bien estos elementos externos influyen, no pueden descartarse de tajo, - las políticas internas del país, sobre todo si tomamos en cuenta que desde el inicio del PIRE en diciembre de 1982, había errores de precisión en los "objetivos" y "metas" del programa.

A continuación se presentan los cuadros núm. 3 y 4 con el propósito de observar la procedencia de los ingresos del Estado Mexicano y el presupuesto de egresos, -salidas- que él mismo tiene.

CUADRO NUM. 3
INGRESOS PARA 1984

INGRESOS	MILES DE MILLONES DE PESOS
Impuesto sobre la producción y servicios	634.3
Impuesto al valor agregado	787.0
Impuesto sobre la renta	1125.0
Transferencias del gobierno federal	-862.3
Otros ingresos	106.6
Cuotas para el Seguro Social	369.2
Ingresos de Pemex	2169.0
Ventas de bienes y servicios	1451.1
Financiamientos	2892.2
Ingresos no tributarios y otros impuestos	2212.0

El total de ingresos del gobierno federal	4758.3
Ingresos de organismos y empresas	4958.2
Financiamientos	2892.2
Transferencias	-862.3
T O T A L	11746.4

FUENTE.- Ley de Ingresos para 1984. S.P.P.

CUADRO NUM. 4

PRESUPUESTO DE EGRESOS PARA 1984

CATEGORIA	MILES DE MILLONES DE PESOS
Poder Ejecutivo	
Presidencia de la República	6.2
Gobernación	17.0
Relaciones Exteriores	23.0
Hacienda y Crédito Público	289.1
Defensa Nacional	94.2
Agricultura y Recursos Hidráulicos	316.7
Comunicaciones y Transportes	362.2
Comercio y Fomento Industrial	292.5
Educación Pública	706.9
Salubridad y Asistencia	89.2
Marina	32.8
Trabajo y Previsión Social	11.2
Reforma Agraria	19.0
Pesca	19.7
Procuraduría General de la República	6.4
Energía, Minas e Industria Paraestatal	531.4
Desarrollo Urbano y Ecología	48.7
Turismo	14.1
Programación y Presupuesto	35.4
Contraloría General de la República	5.7
Desarrollo regional	194.5
Aportaciones a la Seguridad Social	55.5
Erogaciones adicionales	634.2
Participaciones a Estados y Municipios	806.0
T O T A L	4611.7
Poder legislativo	6.8
Poder judicial	8.3
T O T A L	15.1

Continúa...

Continuación...

CUADRO NUM. 4
PRESUPUESTO DE EGRESOS PARA 1984

CATEGORIA	MILES DE MILLONES DE PESOS
Organismos y empresas:	
Petróleos mexicanos	1195.1
Comisión Federal de Electricidad	436.1
Compañía de Luz y Fuerza del Centro	69.5
Fertilizantes Mexicanos	148.0
Siderúrgica Nacional	10.3
Siderúrgica Lázaro Cárdenas-Las Truchas	75.6
Diesel Nacional	21.9
Constructora nac. de carros de ferrocarril	21.8
Fundidora Monterrey	32.7
Altos Hornos de México, S.A.	86.7
Productora e importadora de papel	21.5
Ferrocarriles Nac. de México	143.8
Ferrocarril del Pacífico	27.2
Ferrocarril de Chihuahua al Pacífico	6.0
Ferrocarril de Sonora-Baja California	5.0
Caminos y Puentes Federales de Ingresos y Servicios Conexos	7.5
Aeronaves de México	70.9
Aeropuertos y Servicios Auxiliares	11.0
CONASUPO	531.3
IMCE	5.6
INMECAFE	36.6
Forestal Vicente Guerrero	1.5
Productos Forestales mexicanos	1.8
Productos pesqueros mexicanos	107.8
IMSS	413.0
ISSSTE	128.5
Lotería Nacional	57.1
T O T A L	3673.8

Continuación ...

Continuación...

CUADRO NUM. 4
PRESUPUESTO DE EGRESOS PARA 1984

CATEGORIA	MILES DE MILLONES DE PESOS
Servicio de la deuda:	
Gobierno Federal	2836.7
Organismos y empresas	1471.4
T O T A L	4308.1

TOTALES:	
Gobierno federal	4626.8
Organismos y empresas	3673.8
Servicio de la deuda	4308.1
Transferencias a organismos y empresas	-862.3
T O T A L	11746.4

FUENTE. Presupuesto de Egresos Federales para 1984. S.P.P.

Como se puede apreciar, el total de ingresos es igual al total de egresos, es decir, lo mismo que entra es lo mismo que sale; dentro del presupuesto se incluye una reserva de gasto contingente por 277 miles de millones de pesos, que podrá utilizarse en el segundo semestre de 1984, en caso de no observarse una recuperación de la actividad económica. De utilizarse, -de acuerdo a declaraciones oficiales- se destinará a financiar programas de inversión y generación de empleos.

No analizamos el presupuesto de ingresos y egresos, aún cuando se distinguen fácilmente muchos elementos, que cualquier observador podría manifestar. Destaca el rubro de erogaciones adicionales, al cual corresponden 634.2 miles de millones de pesos, cerca de un 14% del total presupuestado para el gobierno federal, -4611.7-, poniéndose en evidencia, por un lado, el manejo tan "nítido" del presupuesto que ejerce el gobierno, e impidiendo por otro lado, la realización de un análisis objetivo en términos cuantitativos. Nos interesa presentarlo, para que se conozcan las empresas que tienen control presupuestario del gobierno federal, así como las dependencias oficiales, y se pueda comparar el subsidio que se otorga a cada una de ellas.

Al iniciarse el año, se presenta al FMI, una nueva Carta de Intención, en la cual se hace un balance de 1983, y se indican las metas para 1984, tomando en "base" el presupuesto de ingresos y egresos determinado; en ésta se dan los mismos planteamientos de la segunda fase del programa de estabilización:

- . Continuar reduciendo la tasa de inflación así como alentar una recuperación gradual del crecimiento económico, manteniendo un resultado favorable de la balanza de pagos.

- . El déficit global del sector público para 1984 será - debiera decir, se tratará de que sea- de 1524 miles de millones de pesos, equivalente al 5.5% del PIB.

- . En materia fiscal, los esfuerzos se concentrarán más en fortalecer la administración tributaria que en elevar las tasas impositivas, las medidas que se adoptarán incluyen: redefinir la estructura de las tasas impositi-

vas, eliminar algunas exenciones fiscales que han favorecido la evasión, ampliar la definición del ingreso gravable y mejorar el control de los causantes.

. La política de precios y tarifas implicará aumentos graduales que compensen la inflación y reduzcan o eliminen pérdidas que no se justifiquen. Se prevé que genere recursos adicionales equivalentes a aproximadamente 1.5% del PIB.

. La política de gasto público pondrá énfasis en la promoción del desarrollo económico y social mediante la protección del empleo, la prestación de servicios básicos y la reestructuración de los subsidios para mejorar la distribución de los ingresos. Habrá la continuación de los esfuerzos para aumentar la eficiencia del sector público y reducir los costos de operación: racionalizar subsidios y transferencias, cancelar programas de baja prioridad, una política de sueldos y salarios de los servidores públicos acorde a la situación del país, limitación en la creación de nuevas plazas en el sector público, a aquéllas que sean estrictamente necesarios, fortalecer los mecanismos de evaluación del gasto, sobre todo en las empresas paraestatales, así como dotarlas de una estructura financiera sana.

. La política monetaria y crediticia se orientará a apoyar los objetivos de producción, precios y balanza de pagos del programa. Se continuará la política flexible de tasas de interés con el propósito de estimular el ahorro interno, tomando en cuenta la evolución del mercado de divisas, se seguirán adoptando medidas para reducir los subsidios financieros inequitativos. Se continuará manejando los controles de precios con flexibilidad a fin de

dar incentivos adecuados a los productores: " Actualmente, cerca de 300 productos están sujetos a controles de precios; la mayoría de ellos son bienes y servicios esenciales. Las modificaciones a los precios de estos bienes y servicios tendrá que seguirse justificando sobre la base de aumentos en costos" (38).

. Unificar el sistema cambiario, pero es necesario mantener temporalmente - el actual sistema dual para garantizar un comportamiento adecuado de la cuenta de capital.

. La política comercial, y en particular los aranceles, cuotas y permisos - de importación se utilizarán principalmente para definir la estructura de - la protección entre distintos sectores económicos con el fin de reorientar⁴ recursos. La liberalización de permisos continuará aún ritmo mayor, en tan- to se reestructura el régimen actual y sea reemplazado por un esquema revisado de aranceles, - hacia una perspectiva: GATT-.

Estos son en síntesis los elementos que en materia de política económi- ca, "México planteó al FMI" para 1984, y es también la continuación de la - sujeción a los condicionamientos de éste en la toma de decisiones e imple- mentaciones de las políticas mexicanas.

Jesús Silva Herzog, secretario de Hacienda, al hacer un balance de lo que fue 1983, indicó que se había optado por lo viable y realista, al rea- lizar medidas correctivas en la economía del país, señalando que para este año, es decir, 1984, se "avanzará" en el proceso de actualización y perfec- cionamiento de la política fiscal, de suerte tal que se logren incrementar los ingresos del gobierno sin aumentos de los impuestos, -al parecer la po-

lítica fiscal no lograría ser "actualizada"-, la política financiera se - enfocará a reducir la dependencia del ahorro externo, acelerar la generación del ahorro interno y la formación de capital, así como el saneamiento de la Hacienda Pública. Para el sistema bancario se propondrá la iniciativa de ley bancaria, a manera de que cuente con un marco legal adaptado a una nueva es tructura.

"... 1984, será un año de transición, un puente tendido hacia el punto donde el país podrá retomar el cauce del desarrollo" (39).

En resumen, el panorama que se presenta, junto con el optimismo del go bierno mexicano, parece que aclara o tiende a aclarar aquel negro oscuro que tiñó a la economía nacional desde los años setentas, pues tienen la plena - convicción de que el desarrollo del país avanzará hacia el crecimiento económico. En cambio, para la iniciativa privada, "llueve sobre mojado", la - desconfianza hacia el gobierno y las medidas tomadas precisan para ellos, un año todavía más "difícil", sólo en caso de que la inflación llegase abajo del 50% podrían creer en una franca recuperación. Qué decir del sector obrero. medio y popular que día con día ven decrecer más su nivel de vida, - que ahora ya no tratan de ir más o menos subsistiendo, ya no es esperanza, sino necesidad con muchos adjetivos.

1.- Política de gasto público.

Aumentar los ingresos, reducir los gastos públicos y el déficit público son los puntos esenciales de esta política. El incremento de los ingresos "requiere" reformas a los sistemas impositivos de precios y tarifas de bienes y servicios del sector público, de estímulos fiscales y financieros. En

este sentido y dentro del cambio estructural, se realizaron cambios fiscales que se "orientaron" a perfeccionar la estructura y los instrumentos de la política impositiva:

- . Código fiscal. Se introdujeron ajustes a las disposiciones relativas a las sanciones, fiscalización y determinación de responsabilidad impositiva.

- . Renta. A fin de fortalecer la capacidad recaudatoria, controlar la evasión y la asignación equitativa del ingreso.

- . Personas físicas. Para ampliar la base del gravamen, avanzar en el proceso de globalización de los ingresos y atenuar algunas deformaciones causadas por el proceso inflacionario.

- . Empresas. Modificación de las deducciones y tratamientos a los pasivos financieros para alentar el ahorro y la inversión productiva. Se incorporaron las reglas sobre el tratamiento de las pérdidas cambiarias utilizadas por el Fideicomiso para la Cobertura de Riegos Cambiarios (FICORCA); la deducibilidad de los CEPROFIS, que se restaron para determinar la utilidad fiscal ajustada.

- . Causantes Menores. A partir de este año, debieron presentar declaración anual.

- . I.V.A. Los causantes quedan obligados a presentar declaraciones mensuales a cuenta de la declaración anual.

- . Registro Federal de Vehículos, tenencia o uso de vehículos, automóviles nuevos.

- . Otros puntos más se modificaron: Azúcar, cacao y otros bienes; se constituye en ese año, Azúcar S.A de C.V. sustituyendo a la Comisión Nacional de la Industria Azucarera y a UNPASA; régimen fiscal de Pemex, reglas para el pago del Impuesto sobre la renta, para los agentes de pronósticos deportivos,

y para los expendedores de billetes de lotería, etc. De tal suerte que se perciban ingreso por 4 billones 758 mil 300 millones de pesos durante el año fiscal (ver cuadro núm. 3).

Conforme el año avanzó se observó el panorama, la política del fisco si bien logró dentro de la legislación conformar cambios, a nivel de la práctica pocos fueron los resultados. Aún cuando para la visión oficial, se señaló que: " Para 1984 se siguió una política de moderación tributaria. No hubo alzas de precios, sino sólo ajustes menores" (40)

Para la defensa de la Planta productiva y del fomento de su expansión se dictaron medidas para reconocer fiscalmente las pérdidas cambiarias y poder alentar la nueva inversión mediante mayores estímulos en materia de depreciación. Se " continuó con la mejora" de la administración tributaria; se trató de fortalecer a las Haciendas Estatales y Municipales. Por otro lado, ante la necesidad de recibir ingresos propios para que no se deprimiese excesivamente el gasto, se fueron realizando ajustes a los precios y tarifas del sector público; dentro de los principales: productos petrolíferos, electricidad, acero, fertilizantes, comunicaciones y transporte, servicio telefónico, líneas aéreas; así como también -aunque no se menciona- elevación de precios a la canasta básica.

Los mayores aumentos han correspondido a los bienes y servicios que consumen los estratos de más altos ingresos relativos y los menores a los productos básicos de consumo generalizado, justificación demasiado simple por parte del Estado a fin de dar cuenta a su política de ingresos, sin -

considerar que los bienes y servicios a los que incrementó su precio no sólo son "utilizados" por los estratos de más altos ingresos relativos, por poner ejemplos, en enero aumenta 35% las tarifas de energía eléctrica, en abril se incrementa el precio de la gasolina, en mayo incrementos en las ta rifas telefónicas, incrementos en los precios de leche, carne, gas; la canasta básica era más cara en 27%, el salario aumentó de abril de 1983 a abril de 1984 en 142.84%, en tanto que los precios de la canasta básica en 224.50%: incremento del 30% en septiembre en el uso de carreteras y puentes de cuota, etc. Esto significa que no se cumplió con la meta fijada para este rubro y que la política fiscal en este sentido no logró "actualizarse".

Los estímulos fiscales se fueron manejando con "estricta austeridad y selectividad", se dirigieron al fomento de la inversión, del empleo ¿? y del desarrollo regional, a la protección de consumos populares y al fortalecimiento del sector externo.

Al 31 de agosto los egresos del gobierno federal fueron de 3030 miles de millones de pesos, que según cifras oficiales representó 63.6%, de lo presupuestado, cuando en realidad la cifra fue de 65.48%. En ese mismo período los ingresos de los organismos y empresas paraestatales ascendieron a 3839 miles de millones de pesos, 66% oficial, ya que la cifra fue 77.42%. En el II Informe de Gobierno MMH manifestaba: "En materia de gasto público hemos tenido que aceptar su disminución en términos reales pues fue de tal magnitud el desequilibrio entre ingresos y gasto, que ni aún la elevación de los ingresos públicos nos permite, por ahora, mantener los elevados niveles de egresos a los que habíamos llegado" (41). Justificando el gobierno

que su política en términos de la disciplina iba consolidándose, cuando analizado más detenidamente, lo fue -si bien es cierto- a costa del incumplimiento en el "no" aumentar los precios y tarifas de los bienes y servicios del sector público bajo las definiciones de carga y equidad (PIRE) y sí en el "considerando los costos de producción".

En octubre se presentó a MMH el Sistema Integral de Administración Tributaria (SIAT), programa para modernizar y hacer "eficiente" la recaudación tributaria. Este programa permitió resaltar y afirmar la consolidación de la segunda línea estratégica, la del cambio estructural que se "iba" logrando a todos los niveles; Programas sectoriales concertados con los Estados, denominados: "promoción y gestión para el establecimiento del sistema estatal de control" y referidos a la asignación, ejercicio y comprobación del gasto; el programa establecido por la SCGF, "Permanente de Vigilancia", con el objeto de asegurar la "eficiencia y honestidad en el manejo de los recursos de la Nación", con 620 contralorías internas, así como la presencia de los programas de adquisiciones de las secretarías gubernamentales, organismos y empresas para su comprobación.

Al finalizar el año tuvo que aceptarse por un lado, la necesidad del - gobierno federal de agotar la reserva contingente de 277 miles de millones de pesos, misma que no se explicó en que fue gastada, e incluso, se gastó - más, y por otro lado, que el objetivo de reducir el deficit del sector público en 5.5.% del PIB como algo "indeclinable", declinó al señalarse como cifra preliminar una reducción del 6.9% aún cuando en posteriores declaraciones se estimó una proporción del producto, mayor al 7%.

2.- Política cambiaria.

Esta política se instrumentó tomando en cuenta que "... para 1984 no se buscaría la recuperación económica, sino la consolidación de los cambios estructurales para evitar recaídas" (42). En este sentido se implantaron medidas legislativas -que dentro del marco del Derecho- que sustentaron la política cambiaria necesaria para el logro de los objetivos marcados, ya que al hacer el recuento sobre 1983, el gobierno federal observó que si bien se habían obtenido mejoras, el mercado de divisas no se había unificado y la fuga de capitales continuaba en forma ascendente (de enero a abril de 1984, ascendió a 800 millones de dólares); así pues, desde principio de año se realizaron diversas acciones.

El 17 de enero se presentó un programa para la cobertura de riegos cambiarios correspondientes a nuevos endeudamientos externos a favor de las empresas públicas, privadas y transnacionales establecidas en territorio nacional; la administración del programa quedó en manos de FICORCA, con divisas del mercado controlado, condicionado a que su funcionamiento no fuese a representar alguna forma de subsidio gubernamental en favor de las empresas, y que de hecho no fue posible, como tampoco lo fue la consolidación de este programa dada la limitación constante del financiamiento.

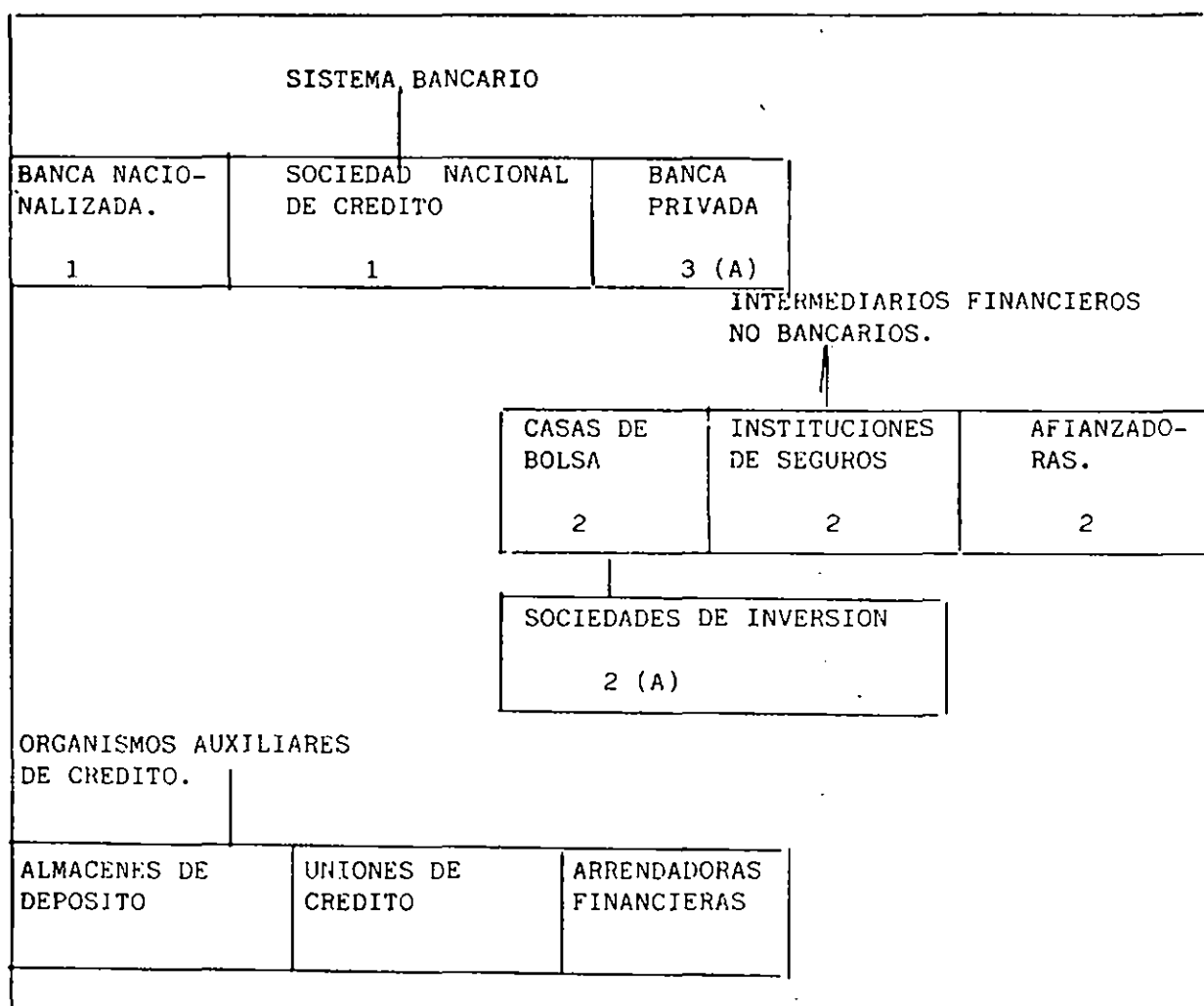
Se anunció a principios de año que quedaron fuera de circulación las monedas de 10, 20 y 50 centavos, la emisión de billetes se vio reducida y se pusieron en circulación nuevas monedas de un peso, acuñadas en "acero-inoxidable", posteriormente, entraron en vigor las monedas de 100 pesos -sustituyendo a los billetes de la misma denominación.

por otro lado el gobierno decidió no modificar la política cambiaria continuando con el deslizamiento de trece centavos diarios, lo cual se señalo , sólo podría reducirse si la inflación lograra un índice del 50%; cotizándose el dólar a \$ 163.00 a comienzos de año, con el pronóstico de Banxico y SHCP, a final de año, a \$ 209.68 por dólar.

En cuanto a la legislación, se continuó con la indemnización a los accionistas de la Banca Nacionalizada; se constituyeron las Sociedades Nacionales de Crédito, resultado de la transformación y fusión de los Bancos Nacionalizados, se continuó a través del año con la venta de acciones no bancarias, se realizaron diversos lineamientos y reglas complementarias de control de cambios para pagos, registro de créditos, en moneda extranjera, pagaderos al exterior, etc. En julio se celebró la Primera Reunión Nacional de la Banca, MMH afirmó: "... que se había logrado la consumación ordenada y equitativa del proceso de nacionalización, así como la consolidación y recuperación del sistema bancario (43). En esa reunión se nombró como vicepresidente de la Asociación Mexicana de Banqueros, al entonces director de NAFINSA - y a partir de junio de 1986 secretario de Hacienda y Crédito Público-, Gustavo Petriccioli.

CUADRO NUM. 5

ESTRUCTURA ACTUAL DEL SISTEMA FINANCIERO



1.- Solo participación mayoritaria del gobierno.

2.- Participación mayoritaria de sectores público y privado.

3.- Solo participación mayoritaria del sector privado.

A).- Podrá participar el capital extranjero.

FUENTE.- Revista "EL COTIDIANO", Publicación de la UAM-Azcapotzalco.

Diciembre 1984- Enero 1985. p. 7

De esta suerte, se confirma la segunda línea estratégica, el cambio es estructural necesario para el reordenamiento económico del país. Con la nueva organización del sistema bancario, se intentó garantizar el interés de los

ahorradores. En materia de tasas de interés y con el propósito de fortalecer, "retener y ampliar" el ahorro interno y la inversión se siguió una política "realista" en la fijación de éstas. En noviembre el poder Ejecutivo Nacional envió al Congreso un paquete de cuatro nuevas leyes: Reglamento del Servicio Público de Banca y Crédito, la Ley Orgánica del Banco de México, la Ley General de Organizaciones y actividades auxiliares de Crédito, y la Ley de Sociedades de Inversión, mismas que fueron aprobadas en diciembre.

La política cambiaria ha sido un elemento "importante" en la corrección de los desequilibrios de la balanza de pagos; gracias a la expansión de las exportaciones no petroleras y a los flujos mensuales acelerados de las importaciones, aún cuando éstas han sido menores a las previstas. Hasta el mes de julio, la balanza comercial registró un superávit de 7 896 millones de dólares. Las exportaciones totales ascendieron a 13 604.7 millones de dólares y las importaciones a 5 708.2 millones de dólares. Como resultado del desempeño de la balanza de pagos, las reservas internacionales brutas llegaron a 7 278 millones de dólares hacia agosto de 1984.

Tomando en cuenta la cotización del dólar en \$ 163.00 a principios de año y el deslizamiento de los trece centavos diarios, el dólar se cotizó en \$ 210.46 para diciembre de 1984.

a).- Deuda externa

Se hace el señalamiento de la disminución en el ritmo de crecimiento de la deuda externa con respecto a 1983 y sin embargo, el 19 de mayo de 84, los presidentes de Argentina, Brasil, Colombia y México dieron a conocer -

una declaración conjunta en la que manifestaban su preocupación por los riesgos que implicaban los aumentos de las tasas de interés y la proliferación e intensidad de las medidas proteccionistas en el comercio internacional. Dicho documento subrayaba la urgencia de acciones concertadas en materia de deuda externa: "... en particular, se requiere lograr plazos de amortización y períodos de gracia adecuados; reducciones de las tasas de interés, márgenes, comisiones y otros cargos financieros (44). De conformidad con la declaración, los días 21 y 22 de junio, en Cartagena de Indias, Colombia, se reunieron los once países más endeudados de América Latina (Brasil, México, Argentina, Venezuela, Chile, Perú, Colombia, Ecuador, Bolivia, Uruguay y República Dominicana). Como resultado de la reunión se suscribió el documento conocido como " Consenso de Cartagena" en donde se puntualizaron los problemas económicos internacionales, especialmente en lo que se refería a deuda externa; dentro de los puntos esenciales: " Reiteraron la decisión...de cumplir con los compromisos derivados de su endeudamiento externo y la determinación de proseguir con los esfuerzos de reordenamiento monetario, fiscal y cambiario de sus economías para la reanudación del desarrollo económico, - sin que ello signifique en ningún caso descuidar el deber de los gobiernos de garantizar el bienestar y la estabilidad social y política de sus pueblos" (45). De esta reunión se acordó volver a reanudar nuevas sesiones en el Mar de la Plata en septiembre del mismo año, y la perspectiva de otra en Santo Domingo en febrero de 1985.

Vinculada al exterior, la política interior se desarrollaba; en el mes de junio se presentó el Programa Nacional de Financiamiento del Desarrollo, (PRONAFIDE) con los objetivos centrales de:

- . Recobrar y fortalecer el ahorro interno: con medidas tributarias de precios y tarifas, rehabilitación financiera del sector paraestatal, reestructuración de la deuda externa y coordinación fiscal.
- . Propiciar la asignación eficiente y equitativa de los recursos, de acuerdo con las prioridades del desarrollo: las medidas se encaminarían a elevar la disponibilidad de los recursos crediticios para los sectores social y privado, adecuación del otorgamiento de éste conforme a las prioridades de producción y empleo.
- . Reorientar las relaciones económicas con el exterior, es decir, buscar la reestructuración y regulación del pago de adeudos con el exterior, la racionalización de los mecanismos de control de cambios y la promoción de la expansión de las exportaciones no petroleras para elevar las importaciones necesarias.
- . Fortalecer el sistema financiero y promover su consolidación institucional, referidas a la reestructuración del sistema bancario.

En septiembre, el secretario de Hacienda y Crédito Público, Jesús Silva Herzog, presentó su informe de labores, señalando que el marco legal de su quehacer se situaba dentro de los lineamientos del PND y del PRONAFIDE. En este mes se informó también a la opinión pública que México había logrado un acuerdo con los Bancos del Grupo Asesor para reestructurar la deuda pública externa con la Comunidad Financiera internacional. Dicho acuerdo incluyó los vencimientos que abarca de 1985 a 1990 por un monto aproximado de 48 500 millones de dólares, Según el funcionario, ese monto constituía todo lo que era posible reestructurar, el resto, es decir, la diferencia con el saldo total de la deuda pública externa -alrededor de 67 mil millones de dó

lares- estaba constituido por créditos contraídos con organismos financieros internacionales como el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo, en condiciones favorables de plazos y tasas de interés; en emisiones de valores de distinto tipo realizadas por el gobierno mexicano; líneas de crédito a Pemex, y 3 800 millones de dólares de crédito suscrito en 1984. Los 48 500 millones de dólares se reestructuraron: 20 000 millones de dólares que tenían vencimientos entre 1985 y 1990; 23 000 millones de dólares cuyos vencimientos originales eran de agosto de 1982 a diciembre de 1984 y que al renegociarse en 1983 se alargaron a un plazo de 8 años con cuatro de gracia, y de 5000 millones de dólares que se obtuvieron a principios de 1983; el plazo para realizar los pagos por los 48 500 millones se amplía de seis a catorce años con un pago inicial en 1986 (46). Con esta renegociación se pretendía coadyuvar al fortalecimiento de la economía mexicana, al suscribir en los primeros años, montos moderados de pagos, que se irían aumentando gradualmente.

Las nuevas tasas de interés para todo el paquete renegociado entraron en vigor a partir de enero de 1985, se destaca que por esta reestructuración no se pagó ninguna comisión, contrariamente a la primera reestructuración en que tuvo que pagarse el 1% sobre el monto total. En el acuerdo se prevé que México, realice informes periódicos a la Comunidad Bancaria conforme al artículo IV del Convenio Constitutivo del FMI, la Ley de Ingresos y el Presupuesto de Egresos de la Federación y el Programa financiero anual que elabora la SHCP.

Por otro lado, se destaca la congruencia de la renegociación con el

Consenso de Cartagena, en cuanto al alargamiento de los plazos, la eliminación de tasas de interés preferenciales, la reducción de los diferenciales y la supresión de las comisiones. Así pues, el elemento más importante fue el hecho de que por primera vez se reestructuran las amortizaciones de varios años, para no repetir el ejercicio anual que se venía haciendo; y que representó perspectivas más favorables ya que los planteamientos de la primera reestructuración hecha en 1983 era total y prácticamente irreal; con esta segunda renegociación se suavizan todas las amortizaciones, hecho que de ninguna manera significa menos peso en la deuda y en el crecimiento, ya que representan una carga para el país en los años siguientes, pero señalamos una gran mejora respecto a la primera reestructuración.

3.- Política salarial.

Entre los objetivos centrales del PIRE, en el segundo año de su ejecución, se plantean nuevamente los topes salariales con el propósito de continuar con la propuesta del empleo y la planta productiva. Así el 20 de marzo se dio a conocer el Subprograma de Capacitación y Productividad para la defensa de la Planta Productiva y el Empleo, con los siguientes objetivos: Fomentar y apoyar el cumplimiento de las empresas respecto de la capacitación en el trabajo, utilizando la infraestructura de que dispone el gobierno federal; promover en coordinación con las áreas de productividad y capacitación operativas del sector industrial, la adaptación de sistemas eficientes de organización que permitan el incremento de la productividad, y promover y consolidar los comités mixtos de capacitación, productividad y seguridad e higiene. Este fue uno de tantos programas o subprogramas que no se vio -

concretizado o que se olvidó como muchos más que pasan sin dejar huella.

En junio, el Congreso del Trabajo, plantea a la STPS la adopción de 10 medidas:

- . Enérgica vigilancia y control de precios de los bienes de consumo básico.
- . Obligar de inmediato a los fabricantes a fijar en lugar visible los precios máximos de venta al público en todos sus artículos, para evitar abusos y permitir un registro permanente de las variaciones reales de los precios.
- . Importar materias primas o cualquier otro artículo, cuando se observen abusos en los precios, especulación u ocultamiento.
- . Participación decidida del gobierno en la producción de los artículos requeridos por las clases populares, evitando la adopción de patrones iguales a los de la iniciativa privada.
- . Ampliar el financiamiento del FONACOT a las tiendas sindicales para que adquieran por medio de la CONASUPO, productos básicos a bajos precios.
- . Apoyo decidido y efectivo de diversas dependencias y organismos del gobierno para que las organizaciones de trabajadores participen directamente en los sistemas de abasto.
- . Revisión de subsidios federales.
- . Apoyo con crédito más ágil y barato a las empresas medianas y pequeñas.
- . Reorientación de la política gubernamental de incremento en las tarifas de los productos y tarifas del sector público.
- . Proteger el poder adquisitivo de los trabajadores.

En respuesta a estas demandas, la STPS, y por instrucciones presidenciales, dispuso que a partir del 15 de junio y hasta el 15 de diciembre, se

suspendiera el aumento mensual de las tarifas de electricidad para consumo doméstico y de los precios de gas licuado de petróleo para consumo doméstico; disminución del monto de la cuota fija del servicio telefónico durante el mismo período y establecimiento de precios diferenciales para los artículos de más "amplio" consumo de las clases populares.

La SECOFIN informó que participaría en las acciones tendientes a proteger el poder adquisitivo de los salarios, manteniendo precios de venta menores para los "consumidores que lo requieran", -no se aclara quienes están - considerados como "consumidores que lo requieran"-, y continuar subsidiando en consumo de la tortilla y el plan blanco; así como reducir el precio del frijol de calidades populares. Por su parte la SHCP señaló que debido a las medidas adoptadas, la Federación dejaría de percibir alrededor de 7 000 millones de pesos. Situación por demás preocupante, y que "habría que ver" por qué medios podría recuperarse.

Hacia junio de 1984, se determinaron los aumentos a los salarios mímos:

GRUPO DE ZONAS	ENERO 1984	JUNIO 1984
I	495	600
II	550	660
III	625	750
IV	680	816

Por otro lado, interesante resulta el planteamiento en torno a la caída salarial que elabora Adolfo Gilly: " En realidad, la ofensiva contra los salarios es la piedra angular del proyecto de recuperación económica del go-

bierno y capital mexicanos. En el Plan Nacional de Desarrollo, 1983-1988, se prevé de hecho que la participación del salario en el PIB se mantendrá fija en ese 28-30% hasta 1988" (47). Elemento que hemos ido observando a través de la instrumentación del PIRE. La evolución prevista del salario, según las propuestas del Plan, es estimada por José Valenzuela: "se postulan también incrementos del salario real no inferiores a los avances en productividad después del período inicial de ajuste -referido a los dos primeros años-. En el cuatrienio 85-88, de respetarse aquello, el salario real se elevaría en 8.2% (hipótesis máxima) o en un 6.1% (hipótesis mínima)(48) que no compensaría la caída tan drástica que ha tenido el salario de 1982 a 1984, : "... en otras palabras, las previsiones del PND, 83-88 garantizan - que esa verdadera conquista del capital contra los trabajadores asalariados que consiste en haber reducido la participación del salario en el PIB a un nivel inferior al 30%, no será un descenso coyuntural sino que se convertirá en un nivel histórico estructural(49). Los bajos salarios, aunado al creciente desempleo -situado alrededor del 13-14% de la PEA- y la fuga de capitales, son elementos que nos permiten afirmar que el programa de ajuste en el rubro de defensa del empleo y la planta productiva, no ha sido más que un espacio de diversión para aquellos que pretenden hacer del país una Nación "planificadora" y "programática"; y afirmar también que este tipo de programas no funcionan en una sociedad como la nuestra donde existen innumerables elementos que la determinan como son la forma tradicional de ejercer el poder, el uso que el gobierno hace del ingreso y de las erogaciones adicionales en el egreso, el cierre de archivos -carpetazos- en secretarías, la conocida corrupción, compadrazgo, nepotismo, etc.

Sintetizando podemos decir que el gobierno se basa en ciertos aspectos para afirmar que la aplicación del PIRE para 1984 ha sido favorable:

- . El crecimiento del PIB en 1984 respecto de 1983 a una tasa de 3.5%.

Afirmación por demás contradictoria, cuando en noviembre, se da como cifra ya definitiva no un descenso de la actividad económica del -4.7%, sino del -5.3%.

- . La inflación que se redujo en 1984 en 22 puntos porcentuales en comparación con 1983. Cuando se informa que la inflación en 1984, llegó al 59.2%, lo que supuso no alcanzar el objetivo fijado de una reducción al 40%.

- . El déficit público que disminuyó en 1984 como proporción del PIB desde 1982 en alrededor de 10 puntos porcentuales, y que no se logró reducir tampoco en las metas deseadas.

- . Un superávit por tercer año consecutivo en la balanza comercial - como efecto de la "jibarización"-de la economía y que no se explica adecuadamente a que se debió.

- . Reestructuración "positiva" de la deuda externa del país.

Lo negativo de estos aspectos se refiere a los niveles de bienestar social que no aumentaron. Lo anterior supone que en cuanto a los propósitos - sobre la actividad económica, se consideró un éxito la implementación de dicha política; aún más, podríamos señalar que si la economía tuvo resultados positivos se debió en parte a que el déficit del sector público no disminuyó en la proporción planeada, puesto que la cifra del 5.5% anhelado se elevó a un porcentaje mayor de 7%. Con esto podemos afirmar que la economía nacional continúa siendo dependiente del gasto público; además para que la economía creciera en tal proporción, el gobierno federal agotó la reserva - contingente de 277 mil millones de pesos.

De igual forma es necesario advertir que la confianza empresarial cuesta más cara y ofrece cada vez menos, la economía nacional no tendrá una dinámica de crecimiento que permita absorber a los mexicanos que buscamos empleo; la confianza de los empresarios difícilmente podrá ser ganada por el Estado con la venta de empresas públicas, ni se transformará en un impulso dinámico del crecimiento.

Respecto a la inflación, el Banco de México continúa sin ponerse de acuerdo con los demás órganos oficiales y/o institucionales sobre los elementos que la propician; señala que se suscitaron una serie de acontecimientos en 1984 que explican el comportamiento inflacionario: la economía tuvo una contracción severa en 1983, por lo que el gobierno al intentar propiciar la recuperación, no disminuyó su déficit como lo había planeado; esto motivó que el sector público recurriera al financiamiento que el Banco de México le proporcionó a través de un mayor crecimiento de la base monetaria, lo que finalmente condujo a incremento de los precios. El Banco de México, afirmó que el crecimiento de la base monetaria condujo a los incrementos; sin embargo, a través de la información, se observa que se redujo sustancialmente la base monetaria del país. Por otro lado, y contradictoriamente a lo que señala el Banco de México, la SPP informó que si no se había logrado detener el crecimiento de los precios, se debió a un aumento de los costos de producción.

Ante esta cuestión nos preguntamos si el Estado mexicano que se da cuenta de que ha combatido fuertemente los ingresos de los trabajadores, que ha reducido los niveles de déficit fiscal, del gasto público, del medio circu-

lante real, en aras de un abatimiento de la inflación y que todas estas políticas han originado una situación nada deseable, entonces, ¿Por qué seguir con una política "antiflacionaria"?

Por su parte, la política cambiaria a pesar de sus ordenamientos legales y de constituir un hermoso ejemplo de "cambio estructural", también ha fallado, la fuga de capitales no descendió, se tuvo que acelerar el ritmo del deslizamiento del peso frente al dólar a finales de año, de 17 a 21 - centavos diarios y aumentar significativamente las tasas de interés. Todo parece indicar que también en este rubro, como en todos, la palabra fracaso cubre su rededor.

Nos encaminamos ahora al tercer año de vida del PIRE, un programa de ajuste implementado urgentemente y a partir de ahí una hilera interminable de desatinos en materia de política económica. Tal parece indicar que 1985 en que se plantea un crecimiento sostenido, nos llevará al derrumbe sostenido.

" Pueblo y gobierno hemos logrado ya superar las manifestaciones fundamentales de la crisis... debemos esforzarnos por conservar lo ganado y seguir avanzando, al tiempo que empezamos a traducir los logros generales en mejores condiciones para sustentar el desarrollo social en los próximos - años".

MMH, 1985.

2.3.- ¿ Hacia el crecimiento sostenido? Tercer y último año del PIRE.
Diciembre de 1984--diciembre de 1985.

En los últimos meses de 1984, se registraron las actividades más importantes del año, se reestructuró la deuda pública externa; se decidió disminuir en 100 mil barriles diarios la exportación de petróleo, afirmando la preferencia de un mercado frágil con precios estables a uno fuerte con altibajos desordenados; dentro de este rubro y del otro lado de la moneda, se aumentan los precios a los energéticos aproximadamente en un 30%; aumentaron los precios del azúcar -y por consiguiente todos los productos que la utilizan-, el pan y la tortilla, producto de la obediencia a la política de "precios realistas"; se aceleró la depreciación del tipo de cambio, pretendiendo con esto apoyar el turismo, la actividad de las zonas fronterizas, las exportaciones, y por supuesto, "encauzar adecuadamente" el desarrollo de la economía nacional.

Con este panorama, se da también a conocer la Ley de Ingresos y el Presupuesto de Egresos de la Federación para el año de 1985, como los principales lineamientos de política económica del programa de estabilización (PIRE) y los planteamientos para lograr los objetivos propuestos en el Plan Nacional de Desarrollo. Las prioridades y estrategias a seguir dentro del PIRE, se señalan como elementos imprescindibles para profundizar en la reordenación; en base a ello se plantea:

- . Perseverar en el proceso de abatimiento de la inflación.
- . Mejorar la capacidad adquisitiva de los salarios, mediante el descenso del ritmo de crecimiento de los precios.

- . Propiciar un crecimiento de la producción nacional.
- . Continuar reduciendo el déficit público como porcentaje del PIB, para disminuir aún más la participación relativa de la deuda pública y apoyar la estrategia antinflacionaria, que se apoyará en la expansión gradual de la demanda agregada, promoción de la oferta y reducción de las presiones que se dan por los costos.
- . Mantener un crecimiento moderado de la economía, reiterando que la recuperación no habría de ser forzada, y que se evitaría una recaída que sería de peores consecuencias.
- . Continuación de una estrategia de financiamiento, mediante la promoción del ahorro interno.
- . Profundización de los programas públicos de carácter social, educación, salud y seguridad social.
- . Impulso a los cambios estructurales.

Además las metas en materia económica para 1985 fueron: Reducción de la inflación al 35%; mantener el nivel de actividad económica del 3 al 4% del PIB; contener el déficit del sector público en 5.1%.

Conforme a la ley de ingresos, estos ascenderán a 18 390 miles de millones de pesos. Los ingresos ordinarios del gobierno federal serán de 7 683 miles de millones, distribuidos: 61.2% en ingresos tributarios; 38.1% no tributarios e ingresos de capital 0.7%. Los ingresos del sector paraestatal sujeto a control presupuestario ascenderán a 7 239.5 miles de millones de los cuales 79.6% son propios y 20.4% transferencias: 4 941.1 corresponden a financiamientos y -1 473.6 a transferencias y organismos. Total --

igual a 18,390 miles de millones.

La política de ingresos pretenderá "mediante la instrumentación tributaria" aumentar la recaudación por medio del combate a la evasión y elusión fiscales y del mejoramiento de la administración impositiva. La política de precios y tarifas, se "orientará" a propiciar una estructura de precios relativamente consistente con la estrategia del gobierno, reducir las transferencias y racionalizar los subsidios para fortalecer el ahorro público. Dentro de dicha política, el mayor peso lo lleva la política tributaria, por lo que se pretende continuar actualizando y modernizando el sistema fiscal mediante el refuerzo al aspecto administrativo de la recaudación, control de los causantes menores, globalización de los ingresos, estímulos fiscales a la inversión; corrección de los rezagos que tienen los derechos respecto a la inflación, mantenimiento de las tasas vigentes del Impuesto al Valor Agregado. Con respecto a este último punto, en agosto de 1984, se dió a conocer la incorporación del IVA dentro del precio de los bienes y servicios que se ofrecen al público, con la intención de uniformar la oferta, impedir, -según declaraciones oficiales- que se confunda al público cobrarle en forma expresa un IVA que en diversos casos no procede y que no se paga al fisco; evitar que se ofrezcan artículos sin IVA, cuando lo que sucede es que -está ya en el precio, y facilitar los controles administrativos de los comerciantes en pequeño, simplificándoles la documentación comprobatoria de sus operaciones.

Para el caso de la política de precios y tarifas se pretende que los ajustes que se hagan, en promedio, queden en línea con la meta de inflación propuesta y que su calendarización se adecúe para responder al propósito de

conciliar los objetivos fijados para ingresos públicos; racionalizar el consumo interno de bienes exportables e importables; los ingresos de las empresas y organismos sujetos a control presupuestario, excepto Pemex y Conasupo que mantendrán su participación dentro del PIB.

De acuerdo con el Proyecto de Presupuesto de Egresos, el gasto presupuestario, excluidas las transferencias del Gobierno Federal, ascenderá conforme a la Ley de ingresos, a 18 390 miles de millones de pesos. El monto total se compone de 10 237.8 miles de millones de gasto programable y de 8 151.7 miles de millones de gasto comprometido. El gasto programable se integra por 4 492.7 miles de millones de la Federación y por 5 745.1 miles de millones de los organismos y empresas controlados en el presupuesto. El gasto comprometido incluye 4 241 miles de millones de intereses y gastos de la deuda, 1 290 miles de millones de participación y estímulos fiscales, 2070 miles de millones de amortización y 550 miles de millones de adeudos de ejercicios fiscales anteriores. Se señala además, que se continuará con el pago de intereses de la deuda, cumpliendo " puntualmente " a pesar de las fluctuaciones de las tasas de interés internacionales. La previsión para el servicio de la deuda asciende a 6 861.7 miles de millones de pesos, de los cuales 4 059.5 miles de millones (59.2%) corresponden al Gobierno Federal y 2 252.2 miles de millones (40.8%) a los organismos y empresas. El restante 8.0% corresponde a las Adefas imputables al Gobierno Federal . (ver cuadro núm. 6)

CUADRO NUM. 6

SERVICIOS DE LA DEUDA PUBLICA POR ENTIDADES

(MILES DE MILLONES DE PESOS)

CONCEPTO	PROYECTO 1985		TOTAL
	INTERESES	AMORTIZACION	
Gobierno Federal	2 938.3	1 121.2	4 059.5
Organismos y empresas:			
AZUCAR S.A.	34.9	55.7	90.6
PIPSA	2.4	23.6	26.0
INMECAFE	4.9	60.5	65.4
PROFORMEX	- -	0.1	0.1
AEROMEXICO	6.2	5.4	11.6
A.S.A	- -	2.0	2.0
CAMINOS Y PUENTES	4.2	1.8	6.0
SECTOR FERROVIARIO	59.2	41.9	101.1
CONASUPO	40.0	141.7	181.7
PROPERMEX	15.7	13.8	29.5
AHMSA	59.5	33.2	92.7
SECTOR ELECTRICO	428.3	123.0	551.3
CONCARRIL	1.3	2.6	3.9
DINA	31.0	58.6	89.6
FERTIMEX	31.2	48.5	79.7
FUMOSA	20.6	7.0	27.6
PEMEX	547.2	319.9	867.1
SICARTSA	14.4	8.7	23.1
SIDENA	1.9	1.3	3.2
SUMA ORGANISMOS Y EMPRESAS	1302.9	949.3	2252.2
SUBTOTAL	4241.2	2070.5	6311.7
ADEFAS DEL GOB. FEDERAL	- - -	550.0	550.0
TOTAL	4241.2	2620.5	6861.7

FUENTE. Presupuesto de Egresos de la Federación, 1985. Tomado de la Revista " COMERCIO EXTERIOR ". Vol. 35 Núm. 1, Enero de 1985, p.16.

Es posible observar rápidamente que el monto mayor por servicio de la deuda pública lo tiene Pemex, y en segundo lugar, el sector eléctrico.

En materia de gasto público, conforme al documento, se trasladará al imperativo de profundizar la reforma estructural del mismo, continuándose el "esfuerzo por reducir el gasto programable". Se indica asimismo que para 1985 no se prevén reservas presupuestales para modificaciones del gasto programable, pero establecen una de 200 000 millones de pesos para atender "posibles" variaciones en las condiciones externas y otras contingencias.

Se habla de que si bien la reestructuración de la deuda externa redujo la presión de las amortizaciones sobre el sector externo, - al evitar la acumulación de vencimientos y la consiguiente necesidad de divisas en determinados períodos- no deja de ser una presión sobre las finanzas públicas y la balanza de pagos, ya que los intereses continúan siendo una carga muy pesada, por lo que a fin de estimular la recuperación económica se dará - prioridad a las medidas que abran espacios para un crecimiento "real" de inversión pública y de gasto social. La reforma estructural del gasto público se mantendrá con una orientación que impulse al desarrollo social, educación, alimentación, salud y vivienda; se destaca el hecho de la autorización para la creación de plazas en servicios educativos, de salud, procuración de la justicia y la seguridad nacional. En el sector paraestatal no se considerará la creación de plazas. Las asignaciones a los sectores de comunicaciones, transportes, desarrollo rural y bienestar social, -que se definen en el PND como prioritarios-, continuarán incrementando su participación en el gasto total y en la inversión pública.

En cuanto a la política financiera se planteó como necesidad imperiosa el saneamiento de la empresa privada y la dinamización a la canalización de los fondos necesarios para el crecimiento de los sectores prioritarios; reducción del costo de financiamiento de acuerdo al ritmo de disminución de la inflación; mejoras al sistema bancario, fomento al desarrollo de los mercados de dinero y de capitales; en materia monetaria, se pretende que el ritmo de crecimiento del medio circulante se mantenga a un nivel inferior al crecimiento estimado en el valor del producto a precios corrientes; una política "realista y flexible" de tasas de interés que permita reducir el costo del crédito y que garantice un rendimiento atractivo al ahorrador; impulso de las medidas dirigidas a aumentar el crédito a largo plazo y la implantación de mecanismos eficaces para canalizar capital de riesgo; una política cambiaria que apoye la promoción de las exportaciones no petroleras y la sustitución eficiente de importaciones, que conduzcan a resultados positivos en la balanza de pagos.

Un punto muy importante dentro de la política económica para 1985 es el que se refiere al cambio que se da en torno al estímulo a la inversión y promoción del empleo productivo, ya que para 1985 y a diferencia de 1983 y 1984 en que la política se "orientó" a impedir la quiebra de las empresas y a la protección supuesta del "empleo existente" se plantea la creación de empleos permanentes y el fomento a la producción. Al parecer esta nueva medida es contradictoria con la que se refiere al gasto público, -que pretende no crear nuevas plazas sobre todo en el sector paraestatal y en las entidades del gobierno federal-; y sin embargo se señala la creación de empleos permanentes; quizás se desee que el burocrata se convierta en obrero o even

tual, o que se busque nuevos canales para emplear obreros, campesinos y marginados, en forma permanente; dentro del sector paraestatal no se crearán y tal vez, se intuya que no se cancelarán las ya existentes. Aunado a esto, se observa el propósito del Estado Mexicano de fomentar e inducir un crecimiento del salario real de los trabajadores que les permita mantener un nivel de vida adecuado y más o menos estable, previrtiendo con ello, la tendencia al deterioro del salario real provocado por la crisis, y hacer "viable" un incremento en el ingreso de los salarios, al tiempo que se reduzca la inflación, regulando los precios de los productos básicos y protegiendo de esa manera - oficialmente dicho- el poder de compra de los trabajadores.

Estos son los rubros generales en materia de política económica que se plantean para el seguimiento del PIRE en 1985, argumentándose que mediante éstos, se podrá consolidar el proceso de recuperación de la economía mexicana y que se crecerá sostenidamente a determinado plazo que conduzca a la nación al aceleramiento del crecimiento y al logro del desarrollo económico del país. Revisemos ahora lo que aconteció durante 1985 para poder un balance entre las propuestas y los logros obtenidos.

1.- Política de gasto público.

La política de gasto público se orientó de diferentes matices. Por un lado, se intensificaron a lo largo del año, las revisiones "realistas" de los precios de bienes y tarifas del sector público. Por otro, y de gran trascendencia, en febrero de 1985, se puso en marcha el Plan de Contingencia creado por el Comité de Asesores de la Presidencia, pues haciendo un balance, se habla ya, - y dos años de vida- de la insuficiente viabilidad del PIRE,

mencionando que ya no responde a la realidad económica del país y que por - ello, el nuevo Plan de Contingencia, junto con otro nuevo plan (atención: PAC) sustituirán al programa de estabilización. Las medidas subrayadas en documento indican:

. Reducción del gasto gubernamental, racionalización estricta del uso de divisas disponibles, alzas en las tarifas de bienes y servicios públicos, - ajuste en el deslizamiento del peso y cancelación de plazas, cancelación - inmediata de todos los programas no prioritarios, venta de empresas estatales ineficientes y revisión de todos los acuerdos internacionales que obligan a México a aportar fondos en divisas.

Toda esta " nueva" implementación no es planteada abiertamente a la opinión pública - que pone en entredicho al gobierno-; podría pensarse que se debe a la obligatoriedad de ajustarse a las medidas y metas fijadas por el gobierno mexicano ante el Fondo Monetario Internacional y Banca Comercial, como garantía de no perder confianza al exterior, o bien, que llegó el momento en que la carta que en 1983 y 1984 no se jugó totalmente, habría que salir, aún cuando con ello también se peligraba la estabilidad interna del país; de ahí que se intensifique "el cambio estructural", jugando absurdamente el gobierno mexicano al manifestar que -eso sí- no se tocarían los - rubros de educación, salud y seguridad nacional, - al parecer los académicos, profesores, así como médicos, enfermeras, pacientes, y fuerzas policiales - nos encontramos en el lecho de rosas, y no estamos sufriendo la situación - económica-que seguirían considerados como dentro de lo prioritario. Lo que es observable a los ojos del más invidente de los hombres es que la política que se siguió en este año, - y que seguirá en los subsecuentes- trastoca

horrible e inimaginablemente a toda la población en su conjunto, qué podemos decir entonces de los marginados, campesinos y ejército de reserva. El beneficio social, planteado como uno de los rubros más importantes, ha caído vertiginosamente de la mira del Estado al contemplar que el supuesto reordenamiento económico ha sido un total fracaso y que la política económica que se implementó no miró hacia el caos, que a pesar de sus esfuerzos ésta no se orienta más que a la continuación de una recesión indefinida, que el crecimiento sostenido que se esperaba consolidar en este año, agravado por la naturaleza el 19 de septiembre, nos llevó al derrumbe sostenido.

Prueba de ello, fue lo que para muchos se llamó el "colapso de julio", mes en el cual el gobierno mexicano anunció un paquete de medidas que intentaban frenar la recaída de la crisis que se agudizó al intensificarse la fuga de capitales: El Estado decidió reducir el gasto público corriente en - 150 mil millones de pesos, recortando de golpe el aparato estatal; sustituyendo los permisos de importación por aranceles en 3 604 fracciones del listado de comercio exterior, dejando sólo 909 sujetas a permisos -liberalización-, y devaluando nominalmente en 20% el tipo de cambio controlado. No sólo se dio la venta, liquidación y fusión de las empresas que todavía "nadaban ahogándose", sino el recorte que se anuncia a la voz de ya y sin oportunidad a decir "esperénme tantito" y que deja desempleados a miles de gentes del sector público y de entidades paraestatales (ver capítulo siguiente) y que aunado con la pérdida de "habitación", vestido y cobijo, consecuencia del sismo, no encuentran una salida a su desastre. Eso sí, se afirma que la medida adoptada fue dolorosa pero necesaria y que además fue positiva, ya - que permitió al Estado gantizarse un ahorro del gasto público.

Los ingresos públicos no llegaron a aumentar a pesar de las "estrategias adoptadas", el déficit del sector público no resultó el esperado, -se lamentaba a estas alturas el fracaso después de que nunca se logró la meta soñada por la administración la Madridiana- y la inflación, otro rubro más que quedó en las ilusiones de " Alicia en el País de las Maravillas" tampoco pudo ser una realidad. La reducción del gasto público se vio violentada y se dejó ir hacia atrás después de la situación de desastre, muy a pesar de que meses antes, en junio, el Banco de México, al rendir su informe definitivo referente a la actividad económica, aseguró que el PIB en 1984, había crecido en 3.5% y que ello era el comienzo del proceso de recuperación anhelado; no dejó de ser esto, más que un planteamiento sin fuerza y poco creíble.

Por su lado, MMH, en su tercer informe presidencial -carente por cierto de elementos y explicaciones de la situación económica- sólo señala que la causa de la nueva profundización de la crisis ha sido el efecto de: "...la compleja situación económica interna y del exterior". Lo que sí indica, para su gusto personal, es un conjunto de "logros" en el mayor equilibrio y respeto de los poderes públicos; la renovación moral por ejemplo: "... que no obstante no ser completa, se consolida" (50), la simplificación administrativa, etc.: "Hoy puedo decir al pueblo de México que nuestra soberanía, las libertades, el orden constitucional y las Instituciones de la República están intactos no obstante las difíciles condiciones externas e internas en que nos ha tocado vivir" (51). Frase que dejó totalmente de tener validez días después.

En mayo de 1986, se dio a conocer el Informe Anual del Banco de México sobre la actividad económica en 1985; en dicho documento se indica:

. Que a pesar de que el gasto público total neto de intereses cayó por cuarto año consecutivo, el déficit del sector público que se había programado en 2 197 billones de pesos, al finalizar el año ascendió a 4 535 billones, y que se puede explicar por varias razones: Acelerado crecimiento de la economía en el último trimestre de 1984 teniendo sus efectos sobre la inflación, los tipos de cambio y las tasas de interés, subestimación del déficit que se observó al término de 1984, y el saldo de la deuda pública que se elevó enormemente; en base a ello es posible explicar la gran diferencia entre lo presupuestado en octubre-noviembre de 1984, para el año de 1985 y el resultado obtenido.

. El repunte de la inflación en el último cuatrimestre de 1984 determinó - que las previsiones respecto de la tasa de inflación para 1985 rebasarán - enormemente lo presupuestado. Y algo curioso, - que no se observa en el informe - no marca ninguna cifra sobre la inflación al término del año, sólo - la menciona como elemento supeditado y supeditante. Aún cuando otras cifras "oficiales" indican que ésta rebasó el 60%. Posteriormente, el mismo Banco de México señaló que la inflación alcanzó el orden de 63.7% en diciembre de 1985, aumentándose 4.5% respecto a 1984, y por ende, no lográndose el 35% - establecido como la meta primordial.

. La actividad económica creció 2.7% a precios constantes, lo que significó una disminución de un punto porcentual respecto del año anterior, y que resultó como consecuencia del deterioro de la balanza de pagos y de las reservas del Banco de México, que hicieron necesaria una absorción de créditos - que afectó negativamente a la actividad económica.

. Con objeto de contrarrestar la tendencia de incremento del déficit, en julio se decidió efectuar una disminución adicional al gasto público. Dicha disminución implicó la desaparición de 15 subsecretarías de Estado y 50 direcciones generales, así como el despido de 22 000 empleados de confianza del sector central. Adicionalmente se anunció la liquidación, transferencia o venta de 236 empresas públicas. En conjunto, según el Banco de México, los recortes anunciados y expresados en febrero y julio de 1985, sumaron 850 000 millones de pesos; así pues, para finalizar el año el déficit del sector público alcanzó el 9.9% como porcentaje del PIB. Con esto podemos afirmar que el resultado ya esperado, no por el gobierno o sus fuentes oficiales, sino por la mayoría de la población, los analistas de diversos organismos e instituciones, etc., se obtuvo sin asombro alguno.

2.- Política cambiaria.

La primera observación en torno a esta política fue la decisión de modificar el deslizamiento de 13 a 17 centavos diarios. La iniciativa privada manifestó estar de acuerdo con esta medida ya que se les alentaría a la participación, y resultaba además realista y congruente con el repunte económico, incluso llegó a solicitar un deslizamiento de 22 centavos. La medida adoptada en cuanto al deslizamiento del peso en 17 centavos no alentó las exportaciones como se había previsto, al contrario, originó una imagen externa e interna poco favorable para las ventas al exterior. La medida no benefició por igual, ya que varios sectores fueron encaminados a un endeudamiento externo mayor, provocando un impacto negativo sobre la evolu-

ción de las importaciones, además de la ya conocida y mayor sobrevaluación de la moneda nacional, sobre todo porque el deslizamiento se fijó sobre la base de alcanzar un porcentaje de inflación del 35% -y del 5% para los Estados Unidos de Norteamérica-, porcentaje que no se alcanzó y sólo originó que hubiera repercusiones negativas para el propio proceso inflacionario. A nivel interno, el repunte de la inflación y la inestabilidad cambiaria redundaron en una fuerte disminución del ahorro financiero real, determinando que el crecimiento de los agregados monetarios resultase inferior al que se registró en 1984 y al crecimiento del valor nominal de la producción.

Se señalaron como obstáculos para el pago de la deuda de México, la baja en el precio del crudo, afirmándose por otro lado, que la estabilidad - de la OPEP se encontraba dudosa al reducir los precios del petróleo; la tendencia al alza de las tasas de interés provocó serios desajustes al sector financiero y además originó problemas externos para el impulso de las exportaciones no petroleras: "...las perspectivas de recuperación de la Economía Nacional hoy como en el pasado inmediato se encuentran condicionadas por el curso de la actividad económica internacional" (52).

En marzo de 1985, se hace público el documento enviado al Fondo Monetario Internacional, de la tercera y última Carta de Intención correspondiente al Acuerdo de Facilidad Ampliada. En él se afirmó que: "la situación exige fortalecer más las finanzas públicas y realizar ajustes en la política monetaria" y se anuncia que se firmarían documentos renegociadores de 28 700 millones de dólares, en los que se incluirá un ofrecimiento del gobierno mexicano para que los acreedores obtengan acciones de empresas estatales a -

cambio de bonificaciones de su deuda, motivo por el cual se impulsó la medida anunciada en el nuevo Plan, el Plan de Contingencia, en donde se expresó que el déficit del sector público no iba por buen camino ya que para ese entonces registraba un porcentaje en relación al PIB del 4.1% -quedando un punto porcentual para todo el año-. La baja de los precios del petróleo y el alza de las tasas de interés perjudicaron tanto a los ingresos como a los gastos públicos. "Por otro lado, el comportamiento del sistema bancario exhibe también rasgos negativos. La captación en el primer bimestre del año fue inferior en 57% a la lograda el mismo período en 1984, incluso dicha cifra representa tan sólo el 30% de la meta oficial mensual promedio para el año". (53).

En 1985, alrededor de 80% de las transacciones registradas en la balanza de pagos fue realizada dentro del mercado controlado, incluidas en ese porcentaje las operaciones cambiarias de todas las importaciones y exportaciones de mercancías, de las operaciones de crédito públicas y privadas, del valor agregado por las maquiladoras mexicanas, de los gastos por seguros, -transportación y otros gastos asociados al comercio exterior y de los pagos de regalías. Dentro de las operaciones cambiarias que se realizaron en el mercado libre, destacan las de turismo, transacciones fronterizas, medios de transporte, transferencias y donativos. La política cambiaria tuvo que atender a la evolución actual y a la esperada de los agregados monetarios y su efecto sobre las reservas internacionales. En consideración a este último punto, el ritmo del deslizamiento de la cotización controlada del peso frente al dólar, aumentó al pasar de 17 a 21 centavos, tendencia que siguió también el dólar libre. El promedio se situaba en \$ 221.06 el tipo de

cambio libre, y de \$ 203.65 el controlado. Sin embargo, a partir del 25 de julio se modificó la política cambiaria,, devaluándose el tipo de cambio - controlado en un 20% respecto al nivel que había registrado un día antes, -\$233.05- y se puso en marcha a partir del 5 de agosto el esquema de flotación regulada, operando bajo tres modalidades:

. El tipo controlado de equilibrio que sería fijado diariamente por el Banco de México y se aplicará fundamentalmente a importaciones y exportaciones.

. El tipo de cambio de ventanilla para las operaciones a futuro que se fijaría diariamente en las instituciones bancarias con base en las transacciones realizadas, y

.El tipo de cambio libre que se regirá en base a la oferta y la demanda en las casas de cambio y en la cual, al inicio de las operaciones de este esquema, la Banca Nacionalizada no participaría, pero que al poco tiempo se integró a fin de limitar la intensa actividad especulativa que se desató - en septiembre. De acuerdo con el nuevo sistema, el tipo de cambio controlado se modifica diariamente por montos que no necesariamente son uniformes, pero tampoco en forma abrupta. Bajo este nuevo regimen de cambio, del 5 de agosto al 28 de septiembre, el peso perdió en la modalidad del dólar controlado de equilibrio, en promedio 40 centavos diarios; en la de controlado de ventanilla, 41 centavos y en la de mercado libre, 52 centavos a la compra y 54 centavos a la venta.

Por otro lado y dentro de la política de liberalización de los precios al exterior, el Estado Mexicano, envió la solicitud de ingreso al GATT, que se señaló como el "hecho" de culminación y formalización de todo el proceso de apertura de la economía nacional que ha sido impulsada por la actual -

administración, el cual se profundiza con la firma del "entendimiento" comercial con Estados Unidos de Norteamérica, en donde, entre otras cosas, el gobierno se comprometió a eliminar los CEDIS. Respecto a la solicitud de adhesión al GATT, fenómeno ya esperado y de hecho ya una realidad, se formularon cuatro consideraciones básicas:

- . El GATT puede ofrecer a México mayor certidumbre en su esfuerzo exportador de manufacturas y facilitar en su calidad de país en desarrollo, la negociación y el intercambio de concesiones;

- . El acuerdo contempla una serie de disposiciones que permite proteger los intereses industriales y comerciales de las naciones que forman parte de él.

- . Contiene también un mecanismo de solución de controversias, que amplía las oportunidades de defensa de sus miembros en la solución de conflictos comerciales bilaterales, y

- . Debido al hecho de que el comercio internacional atraviesa por una situación de ajuste y reestructuración, México puede aprovechar para su propio proceso de reconversión industrial la posibilidad de participar activamente en dicho foro.

Al finalizar el año, se considera como algo seguro la adhesión de México al GATT, sólo resta al Estado explicar la política comercial del país a las partes integrantes que votarán a favor o en contra de la solicitud.

Podríamos señalar que la política cambiaria fue quizás la que experimentó durante 1985 mayor número de modificaciones, aún cuando los logros obtenidos fueron muy desalentadores; se estima que de enero a noviembre el mercado controlado de divisas sufrió una devaluación del orden del 75.6% al llegar a \$ 337.60 en tanto que el super libre llegó a \$502.00 por dólar.

a).- Deuda externa.

En otro contexto, la reunión que se realizó en Santo Domingo, en febrero de 1985, no obtuvo mayores resultados, el "Consenso de Cartagena", documento que se suscribió en mayo-junio de 1984, pasó a convertirse en un documento más, desperdiciándose la oportunidad de crear el "club de deudores".

En cuanto a la deuda se refiere, se esperaba pagar para 1985 por intereses 11 000 millones de dólares que era un cifra similar a la del año pasado, a pesar de que la renegociación de la deuda había concluido. En su tercer informe, MMH, señaló que se pagaron como servicio de la deuda pública externa 2 197 millones de dólares por concepto de intereses y sólo se amortizó del capital 1 474 millones, mientras que el ingreso de capitales por préstamo durante ese lapso fue de 399 millones de dólares.

La deuda pública, al finalizar el año se convirtió en la más pesada de las cargas para el Estado Mexicano; se necesitaba cubrir 8.35 billones de pesos que representaban el 42% del gasto total de la Nación y que a su vez, representaban el 19.3% del PIB; de esto podemos observar la magnitud del compromiso y de los recursos que el país tiene que destinar para el cumplimiento de los mismos. Por otro lado, se estima que el servicio de la deuda se sobregiró en 9.8% con relación al originalmente presupuestado. La renegociación del servicio de la deuda externa, incluyendo la postergación del pago de 950 millones de dólares, permitió un respiro en el pago de amortizaciones por un billón 523.8 miles de millones de pesos. Algunas estimaciones oficiales indicaron que al finalizar el año, la deuda ascendió a 99 366 millones de dólares.

3.- Política salarial.

Los diversos conflictos laborales que se sucedieron en 1984 por aumento salarial continuaron en 1985: Euzkadi, IPN, S.S., INMECAFE, Refrescos - Pascual, el caso de Telmex, etc. En el sector paraestatal, quizás el de mayor trascendencia fue el caso de Uramex, quien después de cumplir poco más del año en huelga, fue cerrado por el Estado. A estos elementos se agregaron los problemas de desempleo, -el Cide informó que fue del 13%- , inflación y el deterioro del Ingreso de la Población. Al finalizar 1984 el centro de la atención lo constituyó el incremento salarial que regiría a partir de enero de 1985:

GRUPO DE ZONA	JUNIO 1984	ENERO 1985	PORCENTAJE
I	600	780	30%
II	660	860	30%
III	750	975	30%
IV	816	1060	29%

De acuerdo a las estimaciones, el porcentaje de aumento fue de 29-30% respecto de junio de 1984, aumento que para febrero de 1985 resultó obsoleto frente a la práctica de revisión "realista" de precios y a la consiguiente pérdida del poder adquisitivo de los trabajadores, a pesar de que para la iniciativa privada el aumento fue "suficiente". En abril, el Congreso del Trabajo inició la elaboración del documento de propuesta al incremento salarial a fin de presentarlo en junio a la Comisión Nacional de Salarios Mínimos (CNSM). En dicho documento se afirmó que el alza de 30% en enero se había nulificado por la inflación; a su vez, Chena Pérez, representante obrero ante la CNSM afirmaba que el salario vigente de \$ 1060 cubría un 28% de las necesidades de una familia obrera promedio. Por par-

te de las autoridades oficiales, Arsenio Farell Cubillas, secretario de - Trabajo y Previsión Social, afirmó que el salario real de los trabajadores se recuperaría de manera "modesta" en julio, y que éste sería resultado de las "posibilidades y de la actual situación de México". Fidel Velázquez, - por su lado, señaló que por la vía de los aumentos no podría resolverse el problema salarial ya que cada incremento de salario venía acompañado de un aumento de los precios que nulificaba al primero, por lo que se trataría de remediar la situación con otras prestaciones. De ahí que cuanto intentara hacer el movimiento obrero organizado, quedaba en intento.

En junio de 1985 se dan a conocer los nuevos incrementos salariales:

GRUPO DE ZONA	ENERO 1985	JUNIO 1985	PORCENTAJE
I	780	780	0.0%
II	860	1015	18.02%
III	975	1150	17.94%
IV	1060	1250	17.92%

Como es fácilmente observable, los nuevos incrementos no alcanzaron siquiera un 20%, con lo que el gobierno demostró una vez más su incapacidad para resolver el problema salarial, ya que efectivamente se había lo grado aumentar de forma "modesta" el salario real de los trabajadores, cuando en realidad, únicamente se deterioraba más. Por otro lado, no se manejó el porcentaje tope de aumento salarial, es decir el 25-30%, ya que la cifra más alta nos indica un 18% de incremento.

Ante esta situación, el deterioro del ingreso real de la familia, así como el poder adquisitivo de los trabajadores, se fue en declive; el sismo de septiembre agudizó aún más el ingreso, ya que por un lado subieron los

precios de los productos básicos, -aún cuando el gobierno "realizó" esfuerzos por lo contrario-, y por el otro, se encontró desprovisto de empleo, habbitación y sustento.

Ya para finalizar el año, en diciembre se entablaban controversias y discusiones sobre los aumentos salariales. La iniciativa privada solicitó que sólo se registre un aumento salarial durante todo 1986, buscando la manera de que los incrementos sean otorgados por cada empresa y sindicato, de suerte tal que la CNSM sólo sea un órgano de referencia y consulta. De igual manera se pretende que el incremento de los salarios esté en relación con el índice de productividad: "mayor productividad, Mejores salarios", ya que eso sería muestra de que una empresa es sana, "productiva, eficiente y competitiva".

Fidel Velázquez señaló que tan pronto se fijen los nuevos salarios - mínimos, los sindicatos cetemistas emplazarían a huelga en demanda de aumentos salariales contratuales, asegurando que éstos tendrán un mayor monto - que el que se otorgue a los mínimos. El Congreso del Trabajo al hacer declaraciones, " advirtió" que demandará un incremento considerable en los salarios mínimos. A partir del 4 de diciembre, la CNSM se instaló en sesión permanente para determinar los porcentajes de aumento. Los trabajadores expectantes lo único que dan por cierto es que no es preciso que se haga público el aumento salarial para que los precios de los productos básicos y de consumo generalizado inicien nuevamente una escalada, que al cabo de unos días dé al traste con dicho aumento. Como cierto es también que las propuestas - al final de cuenta no serán atendidas por el Estado, ya que hay un tope salarial, una contención salarial y una moderación en los incrementos. Igual: abatimiento del nivel de vida de los trabajadores.

En resumen, 1985, representó el año más terrible no sólo para el PIRE, sino a la economía nacional, el supuesto "crecimiento sostenido" jamás llegó; se consolidaba rotundamente el fracaso de las implementaciones: No era ya sorprendente el incumplimiento de las metas, no era ficticio para el Gobierno que las riendas de una "estabilidad" estaban sueltas; no en balde se implementó el Plan de Contingencia, el cambio en algunas medidas de política de gasto público - venta de paraestatales, cancelación de plazas, etc.- la solicitud de ingreso al GATT, que implicaba una liberalización de los precios, y el intento de consolidar la segunda línea estratégica, la del cambio estructural.

La Nación al finalizar el año se encontraba ...

2.4.- El Plan Nacional de Desarrollo, 1983-1988. La estrategia a mediano plazo. Un pequeño recuento: 1983-1985.

Consideramos necesario elaborar una breve reseña oficial de los objetivos más importantes del Plan Nacional de Desarrollo (PND) puesto que el PIRE se configuró posteriormente parte integral del mismo.

Dentro del marco de las reformas a los principios normativos del desarrollo económico y social de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en mayo de 1983, MMH dio a conocer a toda la Nación el Plan Nacional de Desarrollo, 1983-1988. El Plan es señalado como un instrumento fundamentalmente cualitativo, con orientaciones generales y que por ende, no pretende concretar el cambio estructural -segunda línea estratégica- en un sexenio; dicho de otra manera, sólo pretende establecer "bases sólidas" que encaminen las estrategias de desarrollo. El propósito básico del PND se orienta a: "Mantener y reforzar la independencia de la Nación, para la construcción de una sociedad que bajo los principios del Estado de Derecho, garantice libertades individuales y colectivas en un sistema integral de democracia y en condiciones de justicia social" (54). De este propósito se derivan cuatro objetivos que el gobierno de MMH ubica dentro del sexenio:

- . Conservar y fortalecer las instituciones democráticas.
- . Vencer la crisis.
- . Recuperar la capacidad de crecimiento.
- . Iniciar los cambios cualitativos que requiere el país en sus estructuras económicas, políticas y sociales.

El PND está estructurado en tres apartados:

- . Se establece el marco de referencia para el diseño de la estrategia general; se encuentran contenidos los siete criterios básicos de su gobierno.
- . Contiene los lineamientos para la instrumentación del Plan en todos los ámbitos de la vida nacional.
- . Plantea la manera en que los diferentes grupos sociales pueden participar en su ejecución; presenta el contexto nacional e internacional.

El PND enmarca la política que el Estado Mexicano se plantea como el camino para la constitución de una democracia política, social y cultural independiente; de ahí se desprenden los siete criterios que expone:

- . El Nacionalismo Revolucionario, plasmado en el Estado de Derecho, pretende el fortalecimiento del orden jurídico. Este planteamiento a lo largo de los tres primeros años de gobierno de De la Madrid se ha ido "consolidando", gracias a este instrumento no se ha dejado "abierto" un espacio a la crítica, MMH ha sabido acomodar cada una de las medidas adoptadas sobre la base legal.
- . Democratización integral, la democracia es entendida como un estilo de vida fundada en el "constante mejoramiento económico, social y cultural". Se conforma como constitucional, representativa y federal. De tal suerte que ésta limita al poder por el Derecho y el Derecho -de quienes lo detentan- al poder.
- . Sociedad igualitaria, pretende la "armonización" de la convivencia de la sociedad en su conjunto, mediante la "justicia y la libertad".
- . Renovación Moral, principio que implica la "conciencia cívica". Importante resulta saber quiénes logran poseerla, si la corrupción, forma cotidiana

na para llegar al poder ha desaparecido o se implementa como norma.

- . Descentralización de la vida nacional.
- . Desarrollo, empleo y combate a la inflación, la expresión a corto plazo se encuentra plasmada en el intención de reordenar la economía: PIRE.
- . Planeación Democrática.

La segunda línea de estrategia que establece el PND -complementaria del reordenamiento económico- se anuncia como el cambio estructural. La - estrategia del cambio estructural "busca" eliminar los desequilibrios fundamentales que han sido afectados por el rápido proceso de industrialización y urbanización y por rezagos en otros sectores productivos. Se basa en seis orientaciones generales que "guiarán" las acciones globales, sectoriales y regionales del Plan:

- . Enfatizar los aspectos sociales y distributivos del crecimiento.
- . Reorientar y modernizar el aparato productivo y distributivo para lograr un sector industrial integrado hacia adentro y competitivo hacia afuera, un sector agropecuario que mejore los niveles de vida y participación social en el medio rural, y asegure los alimentos básicos de la población, y un sector de servicios más moderno y funcional a las necesidades de la producción y consumo.
- . Descentralizar en el territorio las actividades productivas y el bienestar social.
- . Adecuar las modalidades de financiamiento a las prioridades del desarrollo.
- . Preservar, movilizar y proyectar el potencial del desarrollo nacional.
- . Fortalecer la rectoría del Estado, impulsar al sector social y estimular

al sector privado.

Los planes sectoriales a mediano plazo se establecieron como los instrumentos para dirigir el cambio estructural y establecer las acciones concretas para obtener metas cuantitativas, de ahí que presentemos un recuento de los planes más importantes por sector.

a).- Sector primario.

. Octubre de 1983: Se dio a conocer el Programa Nacional de Alimentación (PRONAL) con el propósito de eliminar las desigualdades, y elevar, sobre bases firmes los niveles de satisfacción en materia de nutrición, salud, vivienda y educación. Respecto al PRONAL algunos partidos de oposición comentaron que no aporta nada nuevo después del SAM: "Los que enterraron al SAM lo sacan con nuevo nombre".

. Noviembre, 1983: Programa de Desarrollo de las Zonas Áridas.

. Programa Nacional Agropecuario y Forestal.

. 1984: Convenio Pesquero -cambios en la Ley pesquera-.

. Programa para impulsar la producción agropecuaria, la descentralización del campo, fortalecimiento de las organizaciones agrarias y el combate de latifundios.

. Proceso de reestructuración y ajuste para eliminar el subsidio a 67 empresas y organismos paraestatales dependientes de la SARH.

. Programa Nacional Agropecuario y Forestal para 1984.

. Programa de Apoyo al Desarrollo Integral del Campo.

. Programa de Pesca y recursos del Mar.

. 1985: En mayo, se aprobó y se puso en marcha el Programa Nacional de Desarrollo Rural Integral (PRONADRI). Incorpora el concepto de simplificación administrativa a la acción del Estado en el campo, implementa -según se afirma- medidas para coordinar, descentralizar, desconcentrar y simplificar el campo.

b).- Sector Secundario.

. El desarrollo industrial se consideró como "el motor más dinámico" para el crecimiento del país.

. Energéticos: Febrero de 1983, el precio del barril de exportación tipo - Istmo se encontraba a 32.50 dólares en tanto que el tipo maya a 25.00 dólares. En marzo a 29.00 y a 23.00 dólares, respectivamente. Para 1985, alrededor de 10.00 dólares con variadas fluctuaciones que van de los 14 a 18 - dólares.

Minería: apuntalando como importante generador de divisas.

Crisis de la siderurgia: Principal empresa gubernamental en grave situación financiera.

. Industrias más afectadas: Construcción, automotriz y petroquímica.

. Programa de Producción, Abasto y Control del Paquete básico de consumo popular.

. Programas sectoriales de desarrollo, industria y comercio exterior y el de modernización y los precios al consumidor de productos básicos.

. Constitución del Centro de Ingeniería y Desarrollo Industrial (CIDI).

. Julio de 1984: Se da a conocer el Programa Nacional de Financiamiento del Desarrollo, (PRONAFIDE), cuyos objetivos centrales son: Recobrar y fortale-

cer el ahorro interno, propiciar la asignación eficiente y equitativa de los recursos de acuerdo con las prioridades del desarrollo, reorientar las relaciones económicas con el exterior y fortalecer el sistema financiero - promoviendo su consolidación institucional.

- . Agosto de 1984: Programa Nacional de Energéticos.

- . Agosto: Programa Nacional de Minería.

- . Programa Nacional de Fomento Industrial y Comercio Exterior (PRONAFICE), su objetivo central es promover un desarrollo industrial cualitativamente diferente con tasas históricas de entre 7 y 8% que permitan un incremento del PIB de entre 5 y 6%. El programa divide a la industria Nacional en los siguientes sectores: industrial endógeno, industrial exportador e industrial sustitutivo de importaciones.

- . Septiembre, 1984: Sistema Nacional de Abasto, 1984-1988, el cual se compone de cuatro programas: Integración y construcción de centros de acopio, integración y construcción de centrales y módulos de abasto, construcción de almacenes frigoríficos, y adquisición de equipo especializado para el transporte de alimentos frescos.

- . Programa de modernización del comercio de alimentos, 1984-1988, se complementa con el Sistema nacional de abasto.

c).- Sector Terciario.

- . Noviembre de 1983: Programa de modernización del sistema ferroviario nacional.

- . 1984: Programa de transporte carretero, ferroviario, marítimo y aéreo.

- . Marzo de 1984: Programa Nacional de Desarrollo del autotransporte federal 1984-1988.

- . Programa especial de alimentación en beneficio de niños con deficiencias nutricionales.
- . Programa de becas a desempleados.
- . Programa de fomento a cooperativas.
- . Programa Nacional de Comunicaciones y Transportes, 1984-1988.
- . Sistema Nacional de Investigadores (SMI).
- . Programa Nacional de Desarrollo Tecnológico y Científico, 1984-1988.
- . Programa de Desarrollo marítimo y portuario.
- . Programa Nacional de Turismo, 1984-1988.

Como se puede observar, el PND, se encaminó a lo largo de estos tres años (1983-1985) a instrumentar una serie de planes y programas, de cuya evaluación hablará el futuro próximo.

NOTAS BIBLIOGRAFICAS.

- 1) Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988, Poder Ejecutivo Federal, mayo 1983, Primera Edición, S.P.P., p. 14
- 2) " Información Sistemática", México en el panorama político, diciembre, 1982.
- 3) El día, 2 de diciembre de 1982, suplemento, " Discurso de Toma de posesión de Miguel de la Madrid Hurtado.
- 4) Ibid. El subrayado es nuestro.
- 5) Ibid. El subrayado es nuestro.
- 6) Ibid. El subrayado es nuestro.
- 7) Ibid.
- 8) Plan Nacional de Desarrollo, 1983-1988, op. cit. p. 117-118.
- 9) El día, op. cit.
- 10) Ibid. El subrayado es nuestro.
- 11) Ibid.
- 12) Ibid.
- 13) Ibid. El subrayado es nuestro.
- 14) Criterios Generales de Política Económica para la iniciativa de la Ley de Ingresos y el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación, para 1983, Presidencia de la República, diciembre 1982, p. 22-23.

- 15) Ibid, p. 24. El subrayado es nuestro.
- 16) Revista "CIEN" Centro de Información y Estudios Nacionales, Colección Temática, " El acuerdo con el FMI", marzo, 1983, p. 9.
- 17) Criterios Generales de Política Económica... op. cit. p. 52.
- 18) Revista " CIEN", op. cit. p. 10.
- 19) Los principales Bancos acreedores de México son:
CITIBANK (E.U.)
BANK OF AMERICA (E.U.)
MANUFACTURERAS HANOVER (E.U.)
CHEMICAL BANK (E.U.)
CHASE MANHATTA (E.U.)
BANK OF TOKIO (JAPON)
BANK OF MONTREAL (CANADA)
MORGAN GUARANTY TRUST (E.U.)
LLOYD BANK INTERNATIONAL (G.B.)
BANQUE NATIONALES DE PARIS (FRANCIA)
CREDIT LYONNAIS (FRANCIA)
ROYAL BANK OF CANADA (BARBADOS)
SUMIMOTO TRUST BANK (JAPON)
BARDAYS BANK INTERNATIONAL (G.B)
SOCIETE GENERALE (FRANCIA)
- 20) Criterios Generales de Política Económica... op. cit. p. 63-64.
- 21) " Información Sistemática " México en el panorama Económico, marzo, 1983.
- 22) Ibid.
- 23) Revista Comercio Exterior, vol. 34, # 4, abril, 1984, Documento: "La Actividad económica en 1983". Banco de México, p. 358.
- 24) Revista Nexos # 78, "junio 1984, Cabos Suelta", " El Informe del Banco de México", Rogelio Ramírez de la O., p. 6.

- 25) "Información Sistemática" México en el panorama económico, julio - 1983.
- 26) Revista Nexos, núm. 69, septiembre 1983, "seis meses de reordenación económica" , septiembre 1983.
- 27) Revista Comercio Exterior, vol. 34, # 4, op. cit. p. 367.
- 28) Revista Comercio Exterior, vol. 34, # 8, agosto 1984, Documento: " Rasgos generales de la economía mexicana en 1983", p. 754.
- 29) Revista Comercio Exterior, vol 34, # 4, abril 1984, op. cit. p. 359.
- 30) Ibid.
- 31) Centro de Investigación y docencia Económicas A.C., (CIDE) Economía Mexicana, Núm. 5, 1983, " Evolución reciente y perspectivas de la economía mexicana ", p. 9 a 34.
- 32) Ibid., p. 18.
- 33) Revista " CIEN ", Colección temática, " Control de cambios", marzo, 1983, p. 17.
- 34) Revista Nexos núm. 69, op. cit.
- 35) Ibid.
- 36) Revista Nexos, núm. 81, septiembre 1984, México ahora: " En las líneas de sombra" Arturo Warman, p. 15.
- 37) Revista Comercio Exterior, vol. 34, # 1, enero 1984, Criterios: Góndoles de Política Económica para 1984, MMH, p. 88.

- 38) Revista Comercio Exterior, vol. 34, # 1, enero, 1984, Documento: Carta de Intención con el FMI, p. 92.
- 39) Revista Nexos # 73, enero, 1984, " 1984, Un año de Transición", discurso: Jesús Silva Herzog.
- 40) Revista Comercio Exterior, vol. 34, # 9, septiembre 1984, p. 811.
- 41) Ibid., p. 812.
- 42) " Información sistemática", México en el panorama económico, marzo, 1984.
- 43) Revista Comercio Exterior, vol 34, # 8, agosto 1984, Sección Nacional p. 737.
- 44) Revista Comercio Exterior, vol 34, # 7, julio 1984, Sección Latinoamericana: " Consenso de Cartagena, p. 632,
- 45) Ibid, p, 633
- 46) Para mayor información, consultar los documentos siguientes:
 - . Reestructuración de la deuda del sector público mexicano : " Nuevos principios de financiamiento" J.S.H.
 - . Comunicación de Jaques de Larosiere, director general del FMI.
 - . Principios de Financiamiento de la deuda pública con bancos comerciales. (vencimientos de 1985 a 1990).
 - . Reestructuración Multianual de la deuda externa de México.en la Revista Comercio Exterior, vol. 34, # 10, octubre 1984.
- 47) Revista Nexos # 86, febrero, 1985, "La caída salarial" Adolfo Gilly p. 18.
- 48) Ibid., p. 18.

- 49) Ibid., p. 19.
- 50) Revista " CIEN " Análisis Mensual, Núm. 66, septiembre 1985.
- 51) Ibid.
- 52) Revista " CIEN " Análisis mensual # 59, febrero 1985.
- 53) Revista " CIEN " Análisis mensual # 61, abril, 1985.
- 54) Plan Nacional de Desarrollo, op. cit. p. 114.

CAPITULO III

REPERCUSIONES DE LA POLITICA ECONOMICA EN EL SECTOR BUROCRATICO

1.- " LINEAS DE ACCION "

La administración de Miguel de la Madrid Hurtado (MMH) diseña y pone en marcha desde el inicio de su gobierno una serie de programas y acciones que estipularon como objetivo fundamental, la reestructuración de la administración pública como uno de los elementos centrales de la política económica para la reordenación del desarrollo y la estabilización económica; programas que a nuestro parecer, contienen las principales líneas de acción de la política económica en el sector burocrático. En un primer momento, - antes del discurso de toma de posesión de la presidencia - la línea de acción se define por los condicionamientos del Fondo Monetario Internacional (FMI) mediante acuerdo firmado en noviembre de 1982 y en donde el Estado Mexicano adquiere el compromiso de: reducir el sector paraes_tatal, reducir el déficit presupuestario, restricción del gasto público, aumento de la recaudación, revisión de precios y tarifas de las empresas públicas dando base firme al crecimiento de sectores estratégicos, disminución de subsidios y del endeudamiento del sector público.

El Estado retomó las medidas de estabilización del FMI, restringiendo el gasto público, el que se acepta como instrumento responsable ante la crisis, por lo que se asumió la decisión de: disminuir la inflación, prote

ger el empleo y la planta productiva, hacer frente a los gastos más urgentes derivados del servicio de la deuda externa, someter el gasto corriente del gobierno federal a una vigilancia más estrecha, suprimir la creación de nuevas plazas y eliminar adquisiciones y otros gastos de carácter administrativo.

En el discurso de toma de posesión, se empieza a definir la propuesta "modernizadora" en dos proyectos, por un lado en las siete tesis de gobierno y por otro, en el PIRE.

De las siete tesis de gobierno, para efectos de dibujar la propuesta de reestructuración administrativa, mencionaremos tres:

. Democratización Integral: Esta tesis tiene la "virtud" de hablar de un proceso democrático, el cual requiere que las tareas no se den al margen de la eficaz coordinación institucional y de la participación social, siendo: "... necesario institucionalizar en la administración pública la representación de los intereses de los grupos sociales" (1). Esta necesidad, lejos de integrara la participación ciudadana en la toma de decisiones, nos enfrenta a un Estado cada vez más permeado de lo que antes eran las propuestas alternativas de los sectores de oposición, dejando menos espacios de apertura crítica ante este Estado "tragatodo" que se legitima y justifica como democrático cuando menos en sus discursos, pues en cuanto a sus acciones habría que discutirse.

. Renovación Moral de la Sociedad: Bajo esta consigna el Estado encabeza un "esfuerzo" para que la administración pública sea honesta, profesional,

ágil, eficaz,... y cuantos más más adjetivos hallamos escuchado, así la caracterización va acompañada de una respuesta, pues ante la conducción - anómala el Estado sancionará legalmente la corrupción en el marco del Derecho. Se dice que la guía fundamental es el Derecho, el cual está facultado para prevenir, corregir y castigar las conductas ilícitas de los funcionarios y empleados públicos. De esta forma el nuevo discurso oficial no se olvida de la Revolución, pero la sustituye poco a poco por el Derecho, por la racionalidad, la planeación y profesionalización, transformando el discurso político que dialogaba con la sociedad en un discurso político más técnico.

. Descentralización de la Vida Nacional: La descentralización es la respuesta a la centralización que aparece hoy como una limitante ante la realización del desarrollo nacional. Se dice que la descentralización busca la consolidación del Municipio Libre y la autonomía política, redistribuir - geográficamente las actividades productivas, los servicios, la administración pública y paraestatal. Sin embargo, la descentralización no es pensada en términos de división del poder, toma de decisiones y recursos, sino en términos geográficos, es decir, un traslado a los Estados sin alterar el control político que ejerce el centro.

Del PIRE cabe recordar que sus acciones son de dos tipos:

Las primeras corresponden a un esfuerzo de estabilización encaminado a corregir los actuales desequilibrios económicos y financieros. (ver capítulo anterior).

" Las segundas incluyen la reestructuración de la administración pública y la reordenación de las prioridades del gasto y la inversión pública, la profundización del proceso de reforma tributaria, la protección del empleo, el abasto popular y la planta productiva y la reestructuración del sistema financiero " (2)

La defensa de la planta productiva y el empleo, así como la reorientación del gasto público son importantes elementos del PIRE, pero si consideramos la reestructuración de la administración pública para este apartado, uno de los elementos más contundentes sería la meta de reducir el déficit presupuestal del 16.5% del PIB en 1982, al 8.5% en 1983, al 5.5% en 1984 y al 3.5% en 1985, como parte de la estrategia inmediata.

Es el Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988 (PND) quien sujetó obligatoriamente los programas de la administración pública federal; el PND señala que el objetivo de la política de empresas públicas es corregir las ineficiencias, aprovechar las posibilidades de estas entidades en la producción de bienes y servicios, en la promoción del desarrollo económico y social, por lo tanto las empresas públicas se plantean como tareas básicas ocho estrategias generales de acción:

. Fortalecer el carácter mixto de la economía, participando en sectores estratégicos que le son reservados al Estado y con los sectores sociales privados para impulsar áreas prioritarias de desarrollo, haciendo ajustes estrictos a las prioridades preservando servicios públicos indispensables, de tal manera que "... para lograr una administración pública paraestatal eficiente se pondrán en práctica lineamientos y criterios que determinen la creación, adquisición, fusión, liquidación o venta de las empresas públicas". (3).

- . Participar en la oferta de bienes y servicios socialmente necesarios.
- . Apoyar la integración del aparato productivo.
- . Reestructurar y modernizar la empresa pública, mediante programas que -
preven metas a lograr, buscando - dicen- la integración en subsectores -
por ramas productivas para evitar la dispersión y lograr más eficiencia
en el uso de recursos, contempla la modernización del proceso de trabajo
y racionalización del empleo. La política de modernización de la empresa
pública se ajustará en cuanto estrategia de reordenación económica a ra-
cionalizar el uso de divisas y en cuanto al cambio estructural dará -
prioridad a necesidades de los sectores sociales. Como consecuencia de la
reordenación y modernización de las empresas públicas habrá una normativi
dad jurídica nueva que regule aspectos de organización que no estén sufi-
cientemente contemplados en la legislación vigente, así el Estado da res-
puesta en el marco del Derecho a las transformaciones de la empresa pública.
- . Regular las actividades de los mercados y canalizar selectivamente subsidi
dios.
- . Promover el desarrollo regional del país descentralizando actividades de
producción y distribución de las empresas públicas, " La empresa pública
participará en la descentralización de la vida nacional " (4). De tal forma
que el proceso de descentralización se hará de manera gradual impulsando
la expansión fuera de la zona metropolitana de la ciudad de México.
- . Contribuir al sano financiamiento del desarrollo, en donde la estrategia
de la empresa pública se basará en su reestructuración financiera y admi-
nistrativa; los programas de reestructuración ajustarán precios y tarifas.

incrementarán exportaciones, disminuirán importaciones, racionalizarán subsidios y uso de divisas.

. Adoptar mecanismos y políticas que garanticen el cumplimiento de sus objetivos y la moralidad en su administración.

Estos elementos manifiestan que la modernización administrativa de las empresas públicas está sujeta a nuevos esquemas de relación que definen nuevos mecanismos de conducción, coordinación y comunicación con el objeto de evitar la duplicidad en funciones; bajo estos criterios el Estado ajusta a las empresas públicas a nuevas normas determinando sus alcances, pues a partir de ellos se podrá justificar su permanencia o no.

Con el propósito de sanear las finanzas públicas y regular la participación del sector en la economía se reformaron los artículos 25 al 28 - de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que fundamentan legalmente la participación en el sistema económico mixto, establece - fines de la rectoría del Estado. Respecto a la economía mixta señalan lineamientos de la concurrencia del sector público, social y privado en la consecución del desarrollo nacional, se reseñan las áreas económicas exclusivas del Estado, se delimita la participación del Estado directa o en colaboración con los otros sectores en las áreas prioritarias.

Las reformas resultan sorprendentes, pues nunca antes el propósito de sanear las finanzas públicas había llegado de manera tan urgente a reformar la reglamentación constitucional, sobre todo porque si el papel del

Estado cobra importancia en la política económica es entre otras cosas - por su participación en la producción directa que precisamente se hace a través de las llamadas empresas estatales y mixtas. Como instrumento de la política económica, las empresas públicas y su participación en sectores productivos abren al Estado un espacio en el cual se puede afirmar su papel promotor en el desarrollo y crecimiento económico, delimitar líneas centrales de política industrial, hacer inversiones, estimular la producción, materializar su poder, etc. Esta situación se ve transformada, ¿En qué sentido se habla de una transformación? No se está pensando que las reestructuración de la administración pública basada en la disminución del gasto y participación estatal, implique necesariamente la disminución del espacio de acción y decisión del Estado, es decir, que no se piensa que el Estado pierda terreno, más bien la modificación responde a la necesidad del Estado de fortalecerse frente a las reglas del juego que políticamente le están exigiendo los bancos internacionales, los condicionamientos del FMI y los empresarios nacionales y extranjeros.

Mediante una reformulación política justificada en la "modernización" encontramos en la presente administración un apego como nunca antes a las recomendaciones del FMI cuando menos respecto al sector público. Si bien es cierto que a consecuencia de la política económica, la expansión del sector público ha disminuído, no podemos asegurar que su hegemonía también; como se considera a la empresa pública condición de un Estado fuerte, algunos hablan ya de un proceso de derechización, pero cabe preguntar si la disminución de esas empresas sería la pérdida de fuerza del Estado o la capacidad del Estado de integrar los elementos de crítica a sus filas mis

mas incorporando y permeando su acción política de acuerdo a los elementos que las circunstancias le requieren; en este proceso de reacomodo, es evidente que se están dando transformaciones, el Estado se adecúa a nuevas condiciones y juegos políticos en donde la " Modernización Administrativa" es apremiante.

2.- "MODERNIZACION ADMINISTRATIVA "

Con objeto de la modernización administrativa se reformaron, adicionaron y crearon ordenamientos legales tendientes a la eficacia y modernización del gobierno federal y del sector paraestatal -al menos la eficiencia fue la justificación oficial-; se discutió sobre el servicio civil de carrera y se reestructuró el sector público.

Entre las primeras propuestas encontramos la obligación estatal de -integrar un Sistema Nacional de Planeación Democrática, el cual se contempla e institucionaliza en el nuevo artículo 26 de la Constitución; la planeación democrática pretende recoger las aspiraciones y demandas de la sociedad mediante la participación de los diversos sectores sociales, de tal forma que imprime, supuestamente, una permanencia y equidad al crecimiento de la economía gracias a la participación de la sociedad. Por otro lado se reforma y adiciona de manera permanente la Ley Orgánica de la Adminis-

tración Pública Federal. -en diciembre de 1982, 1983, 1984 y enero de 1985-; desde diciembre de 1982, se estableció la necesidad de elaborar balances sociales periódicos en cada empresa pública que expresen los beneficios directos e indirectos que la sociedad recibe con su funcionamiento, lo cual justificará su permanencia o su aniquilación.

En este sentido y como resultado de la reforma a la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, se creó una nueva Secretaría, a la cual, por lo menos a la letra, le corresponde planear, organizar y coordinar el sistema de control y evaluación del gasto público federal y hacer auditorías, sí, estamos hablando de la Secretaría de la Contraloría General de la Federación (SCGF). Para cumplir su función, la SCGF coordina el programa de Simplificación Administrativa, cuyos objetivos son fortalecer el control y fiscalización del gasto en los Estados, fortalecer la moral colectiva, cumplir la ley y anteponer los intereses nacionales a los intereses grupales o personales, así, la Contraloría, ahora con un nuevo título, el de Secretaría, es (o debía ser) un importante instrumento de control y evaluación de la Administración Pública, que pretende acabar con las compensaciones de los funcionarios públicos, regular prestaciones y prohibir el uso de los servicios públicos para fines ajenos.

Sus argumentos tienen una fuerte carga de modernización y moralización que da vida al trabajador o funcionario público responsable, fiel y funcional al Estado, en donde su identidad de trabajador se pierde al sentirse parte del Estado; este espejismo hace que el trabajador o la dependencia crea ser el Estado mismo. "En caso de duda, acudir con cualquier empleado

menor de cualquier Secretaría de Estado).

En tal sentido, no es fortuito el intento fallido por la Renovación Moral, esfuerzo para que la Administración Pública -dicen- sea honesta, profesional y eficaz, y sancione la corrupción no sólo pública sino privada en el Marco del Derecho. Uno se pregunta que si aún hay gente que crea tal afirmación, pues su credibilidad es nula. Porque de otra forma, ¿dónde están los ladrones del sexenio pasado y dónde están y que pasará con los del actual?. La Renovación Moral reforma y adiciona la legislación penal, para prevenir, detectar y en todo caso, sancionar conductas inmorales de funcionarios y empleados públicos. Y para darle funcionalidad, se elaboró una nueva Ley Reglamentaria del Título IV de la Constitución, la Ley Reglamentaria es la Ley de Responsabilidades de los Servidores públicos, en donde se prohíbe que reciban obsequios. ¿ Alguien duda de su correcta aplicación ?

El proceso de modernización se concreta, - según- con la reordenación de ocho Secretarías de Estado:

A la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) le corresponden sus funciones tradicionales y enfatizar en la administración de operaciones de crédito y coordinación del sistema bancario; la Secretaría de Programación y Presupuesto, (SPP) sigue siendo el órgano rector de la planeación Nacional, mantiene la facultad de regular y reglamentar íntegramente el gasto público y modernizar la administración pública; la Secretaría de Gobernación (SG), además de sus atribuciones, contempla las de evaluar programas de comunicación social; la Secretaría de Salubridad y Asistencia (SSA) - y actualmente Secretaría de la Salud (SS), asistencia social, servicios médicos y

salubridad en general. La Secretaría de Asentamientos Humanos y Obras Públicas (SAHOP), se transforma en SEDUE: Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología; la Secretaría de Patrimonio y Fomento Industrial, se transforma en la Secretaría de Energías, Minas e Industrias Paraestatales (SEMIP), que vigilará los recursos naturales no renovables, regulará de manera directa la industria petrolera, minera, eléctrica, nuclear y petroquímica; la Secretaría de Comercio se convierte en la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial (SECOFIN) y dentro de sus labores está el promover la producción industrial, y por último, la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) continúa con sus funciones.

Por su parte, el poder ejecutivo propuso al Congreso de la Unión, reformas a la Ley de Obras Públicas "persiguiendo" dar mayor honradez al manejo de recursos del sector público, eliminar trámites administrativos que obstaculicen y hagan complicados los procesos decisorios en la ejecución de obras públicas; se propone que el Estado obtenga mayor ahorro y "se evite" que la sociedad pague la ineficiencia de las empresas públicas.

Otra acción tendiente a la modernización administrativa se registra cuando en el Diario Oficial (D.O.) se publica un oficio dirigido a los titulares de las dependencias coordinadoras del sector paraestatal, dando a conocer normas para la operación del sector, es decir, los lineamientos generales para la integración y funcionamiento de los órganos del gobierno de las Entidades de la Administración Pública Federal y su reglamento, normas operacionales que actualizan reformas jurídicas con el esfuerzo -diciendo dar mayor "racionalidad" al gasto público y generar una estrategia global

de revisión de precios y tarifas de bienes y servicios producidos por el sector; para lograr este objetivo, posteriormente se crea la Comisión Intersecretarial de Precios y Tarifas, integrada por: SPP, SECOFIN, SCSF, SEMIP, Gobernación, STPS y SCHP. La Comisión tiene como tarea integrar programas de reestructuración financiera que contribuyan a dar continuidad a los ajustes de precios y tarifas, evitar el endeudamiento externo y sus reestructuración.

Además se implanta el Sistema de Control y Evaluación Gubernamental que vigilará la gestión pública en tres fases: preventiva, fiscalizadora y sancionadora, y por supuesto, el "objetivo" es que los recursos públicos se apliquen bajo los principios de la racionalidad y la eficacia. Estos argumentos en realidad sólo agravaron el costo de los servicios y redujeron su proporción, aumentaron los impuestos y empezaron a generar despidos de trabajadores.

La modernización administrativa se sustentó también en la decisión de que las entidades no podrán crear nuevas plazas; y concerniente a la creación de programas de capacitación resalta el Subprograma de Capacitación Productiva para la Defensa de la Planta Productiva y el Empleo, cuyo marco de referencia es el PIRE; su objetivo oficial: promover en coordinación con las áreas de productividad y capacitación del sector industrial, la adaptación de sistemas eficientes de organización que permitan el incremento de la productividad y consoliden comités mixtos de capacitación, productividad, seguridad e higiene.

Por otro lado, se hicieron modificaciones al artículo 127 Constitucional para regular las remuneraciones a los servidores públicos y sentar bases para la formación de un servicio civil público que permita, -se dice- la estabilidad, permanencia y superación de los trabajadores del Estado. "Debemos dar prioridad al establecimiento de un adecuado Servicio Civil, que fundamentado en la equidad y eficiencia proporcione estabilidad, profesionalización, honestidad y capacidad de innovación" (5). En ese sentido, el Servicio Civil de Carrera (SCC) buscaría modernizar las estructuras ocupacionales y las modalidades en que se sustente el desarrollo de los recursos humanos de la - Federación.

Al respecto, es interesante resaltar que el documento que regía anteriormente la estructura burocrática era el Catálogo de Empleos de la Federación, el cual fue desechado y sustituido por un Catálogo General de Puestos del Gobierno Federal, elaborado por la SPP; con base en el nuevo catálogo y con la colaboración de la Comisión Intersecretarial del Servicio Civil, se procura uniformar y sistematizar -siguiendo declaraciones oficiales- los métodos de administración y desarrollo de personal, buscar congruencia de normas, sistemas y procedimientos del Servicio Civil, adecuar el marco jurídico y administrativo.

En relación a las remuneraciones, el gobierno centró su política salarial en dar " incrementos " salariales a los servidores públicos, y para optimizarlos, fomenta la especialización de puestos, por carrera, y la permanencia más o menos prolongada de los servidores públicos. En tal sentido, los requisitos para ocupar los cargos se definen, desde las categorías infe

riores a las superiores, el Catálogo General de Puestos del Gobierno Federal consta de 1600 cédulas agrupadas en 110 ramas o carreras que definen las características de cada empleo, las funciones del cargo y los requisitos para cubrirlos.

El SCC como parte de su propuesta técnica establece un "sistema escala fonario funcional e intercomunicado", el escalafón se considera el Pilar del Servicio Civil, pues registrará los ascensos de personal, cambios de categoría y de puestos, los cuales se escalonan con una ruta de ascenso burocrático considerando ramas afines; de ahí la intercomunicación; el ascenso va de las categorías más bajas hasta las más altas, es decir, hasta la jefatura de departamento. El sistema escalafonario "se rige" en tres criterios: escolaridad, experiencia y capacidad de mando-dirección. Más una que otra "ayudadita", compadrazgo, nepotismo, etc.)

El SCC implica la racionalización de recursos administrativos, así en el terreno de recursos humanos define la cantidad de trabajadores que debe ocupar el Estado, las tareas que realizan y la calidad de las mismas. Se dice que el SCC consta de tres etapas: a).- pre-empleo: proceso de selección en base a requisitos señalados en el Catálogo de Puestos; b).- empleo: Al ingresar, el primer período es de evaluaciones, salvados los requisitos el trabajador no peligra en perder su empleo y se le "otorga" base; y c).- postempleo: procesos de pensión, baja y jubilación.

El SCC es impulsado por el ejecutivo federal, con responsabilidad del área de Modernización de la Administración Pública Federal de la SPP y fi-

nalmente por la Comisión Intersecretarial del SCC, cuya meta es dirigir la elaboración e implementación del proyecto. LA Comisión Intersecretarial se integra por la SG,SPP, SEP, SCGF, STPS y el secretario general de la FSTSE; la Comisión " asesora" las propuestas que en materia de Catálogos de Puestos, tabuladores salariales, sistemas escalafonarios y condiciones de trabajo plantea la Dirección General del SCC, (dependiente de la SPP, y con facultad de sancionar y revocar) sin embargo, la responsable de presentar el Proyecto de Ley del SCC es la Comisión Intersecretarial.

Ante la instauración del SCC, la FSTSE, por medio del entonces secretario general de la Federación -Germán Parra- , manifestó que los 95 sindicatos federales pedirán a las autoridades que se legisle el SCC, por considerarlo un beneficio para los trabajadores, y que para no afectar las normas de protección que brinda la Ley Federal de TRABAJADORES AL Servicio del Estado (LFSTSE), se debe añadir un capítulo especial.

En el Foro Nacional de Consulta Sindical, la FSTSE propuso la implantación del SCC, dadas sus "ventajas" para los empleados públicos, al generar -dicen- : profesionalización del servicio público; seguro de desempleo mientras encuentren trabajo en otra dependencia o en la iniciativa privada; capacitación permanente a los trabajadores; eliminación del contrato por honorarios; instauración de un escalafón universal; garantía de estabilidad y seguridad en el empleo; mayores grados de responsabilidad y eficacia, etc.

La representación de la FSTSE en la Comisión Intersecretarial del SCC propuso su instauración en la administración pública; en este sentido,

Germán Parra declaró: " Justicia social es la implantación del SCC, sentida demanda que han planteado los compañeros y que ya es implazable, es la respuesta que el Estado debe dar a aquéllos que por vocación estamos en el - servicio público" (6).

Así la demanda de la instauración del Servicio Civil de Carrera se ha convertido también en el punto núm. 24 del programa de acción de la FSTSE, el cual plantea luchar por la implantación del SCC, que "permitirá" promover a los trabajadores a mayores grados de responsabilidad, diligencia y - eficacia.

Como parte del proceso de democratización integral, se generó la práctica, en ocasiones vana, de convocar a Foros de Consulta Nacional o Popular; así, en el Foro Nacional sobre el SCC, convocado en octubre de 1984, se acordaron seis puntos:

1.- Se está de acuerdo en que se establezca una Carrera Civil de los Trabajadores públicos del Estado, pero deber ser elaborada conjuntamente entre el Estado y las organizaciones de los trabajadores, es decir, debe haber bilateralidad;

2.- La Carrera Civil deberá estar subordinada a la Ley Federal de Trabajadores al Servicio del Estado (LFTSE);

3.- La Carrera Civil no debe sustituir a los Sindicatos como legítimos representantes de los intereses colectivos de los trabajadores; se pronuncia en el Foro por una bilateralidad en la relación laboral entre el Estado y trabajadores, sobre formulación bilateral de procedimientos de ingreso,

aplicación y revisión de los reglamentos de escalafón, en estímulos y recompensas, en el desempeño de los trabajadores, respeto al derecho de audiencia e intervención sindical en los procedimientos administrativos de despido, -no se den despidos sin juicio-, participación de sindicatos en la capacitación;

4.- La Carrera Civil debe contemplar derechos para los trabajadores: contratación colectiva y derecho de huelga;

5.- Rechazar el propósito de anular el derecho a la inamovilidad; y

6.- Defensa de los convenios existentes.

Por su parte, en la Revista "El Cotidiano", Eduardo Corona, al exponer sobre el SCC, plantea una especie de programa que consta de cuatro ejes de lucha:

1.- Incrementar el gasto público y no al pago de la deuda;

2.- Exigir un aumento general de salarios;

3.- Pronunciarse contra la ley del SCC;

4.- Publicar un pliego petitorio con las siguientes demandas:

a).- derogación del apartado "B" del artículo 123,

b).- incorporación de los burocratas a la Ley Federal del Trabajo.

c).- derechos plenos y respeto a los derechos adquiridos para los trabajadores.

d).- Luchar por la democracia sindical.

e).- mejorar servicios asistenciales a la población y,

f).- contra la represión. (7).

Esta propuesta la integramos completa por considerar que maneja las demandas de los sectores de izquierda y no porque sea la contrapropuesta que

nosotros consideraríamos viable.

Del proyecto del SCC sólo se ha implementado el Catálogo General de - Puestos del Gobierno Federal, pero aún no se aprueba la ley del SCC; tal como se plantea, los beneficios de especialización a los trabajadores, la posibilidad de darse una continuidad en el empleo y en los programas del - Estado no son nada si los comparamos con lo que consideramos algunas de las repercusiones que este proyecto tendría, de implantarse.

El SCC se revela como un programa que contraviene los derechos de la LFTSE, la cual, -de aprobarse la ley del SCC- tendría que ser modificada y quizás el Estado lo haría no en el sentido de resguardar los intereses de los trabajadores, sino en el marco de legalizar el sistema escalafonario funcional e intercomunicado; modificaciones sobre admisión, promoción, negociación, pues la relación se daría de manera directa entre el trabajador y las autoridades.

Es un proyecto antidemocrático, no existe la aclamada bilateralidad en la discusión y elaboración del proyecto; es decir, los trabajadores participan y en la Comisión Intersecretarial del SCC sólo existe un representante y éste no es precisamente miembro de alguna corriente democrática de - cualquier sindicato de equis dependencia; el representante de los trabajadores sería el secretario general de la Federación de Sindicatos de trabajadores al servicio del Estado (FSTSE).

El SCC regula lo que sería un trabajo más " profesional" o mecanizado

y riguroso para el personal que realiza trabajo de batalla, pues los funcionarios no están en el proyecto, ya que la mayor categoría es la jefatura del departamento, se trata de una regulación para los llamados burocratas "nylón", los cuales tendrían que "esmerarse" en su trabajo, pues las prestaciones serían individuales -si es que las hay-y no colectivas; de ahí la creación de un sistema de méritos apoyado por una ley de estímulos, generalizándose así un espíritu cada vez más competitivo.

Como se mencionó, la regulación no contempla a los funcionarios, éstos seguirán siendo nombrados por el ejecutivo, así los servidores públicos superiores, seguirán estando más allá de la "modernidad", más allá del más allá.

De implantarse el SCC, no se aclarará que pasará con los empleados públicos que actualmente ocupan un cargo en el cual ya no llenan los requisitos estipulados; lo más probable es que de aprobarse la ley del SCC, el Estado tendría una arma más para recortes de personal y ahora no sólo de confianza y eventuales, sino también de base, y sin promesas de reubicación, pues estarían sujetos a la fase de exámenes previos para volver a ocupar sus puestos de trabajo; cuando menos, ésta podría ser una justificación.

Tampoco se sabe de qué manera repercutiría en los trabajadores de los Estados de la República, pues hasta la fecha sólo contempla a los trabajadores federales.

Tal parece que con el SCC, las reglas del juego, al interior de la ad-

ministración pública están cambiando en nombre de la "modernización", la cual se está imponiendo sin resistencias y sin rescatar las Resoluciones del Foro Nacional de Consulta Popular.

Las medidas que mencionamos no son todas, pues con el objetivo de la "modernización", el Estado no ha dejado de crear, adicionar o reformar leyes, planes o acuerdos, lo que revela al Estado como un participante activo y empapado de "soluciones" a la problemática que se le presenta; si bien es cierto, hay un desfase entre objetivos declarados y logros alcanzados, los planes y la "modernización" aseguran la reproducción de las relaciones sociales y legitiman socialmente la acción del Estado; la planificación y "reestructuración" es una práctica, es un asunto político en donde la modernización administrativa toma particular importancia con la reestructuración del gobierno federal y del sector paraestatal.

3.- " REESTRUCTURACION DEL GOBIERNO FEDERAL Y DEL SECTOR PARAESTATAL ".

Como parte de la modernización administrativa se generó la reestructuración del gobierno federal y sector paraestatal; este proceso se inició - desde los primeros años de la administración de Miguel de la Madrid Hurtado, (MMH) a diferencia de lo que algunos autores plantean que fue un proceso iniciado en 1985, tenemos datos que expondremos de manera cronológica en donde

las declaraciones y acciones empiezan a materializar el ya objetivo declarado de lograr una administración pública eficiente, mediante la creación, fusión y liquidación o venta de las empresas públicas.

El proceso de reestructuración es largo pues a pesar de los cambios en la estrategia de los recortes, no podemos decir que es un proceso terminado o concluido; es cierto que un momento importante se ubica en febrero de 1985, y el más significativo fue el periodo de pánico a la guillotina que se generalizó de junio a septiembre del mismo año, pero el no tener noticias inmediatamente después no significa que la reestructuración o mejor dicho, los recortes de los programas y los despidos masivos de los trabajadores hayan concluido, lo que sucede es que el proceso cambia su estrategia de recortes y despidos masivos a un proceso de recortes más espaciados y menos ventilados a la opinión pública.

Por otra parte, el proceso es complejo, la explicación no se da tan fácilmente como lo pretende el Estado al concluir que son objeto de determinaciones meramente económicas y resultado de un proceso de saneamiento y eficiencia del sector público, "respetando" los sectores prioritarios. La medida es parte de un abanico político más amplio donde el escenario es más nebuloso y sólo se percibe que se está dando un proceso de transformaciones y cambios - reacomodo- en el juego político, donde la circulación del poder es la clase política es continua y difícil de decifrar.

En los primeros meses de 1983, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) empieza a declarar que el Estado debería vender paraestatales

y hacer un reagrupamiento por sectores de 376 empresas para alcanzar eficiencia y productividad definiendo cuáles son las industrias que pasan a manos de la iniciativa privada. Se dieron a conocer los documentos base y criterios que permitieron fusionar las 376 empresas paraestatales en empresas controladas, la venta se hizo a través de la Bolsa Mexicana de Valores, se manifestó y a la fecha se sigue sosteniendo que no habrá venta de ningún sector estratégico y prioritario. La Secretaría de Energía, Minas e Industria Paraestatal (SEMIP) anunció que en un plazo de seis meses quedaría concluido el proceso de integración de la industria paraestatal en 30 grandes grupos ramas de producción.

En 1984 se incorporó Altos Hornos de México, S.A. y Fundidora de Monterrey S.A., al control presupuestal con lo cual el grupo Sidermex quedó por completo integrado, este grupo es coordinado por la SEMIP, dependencia que tuvo el más alto porcentaje en la restructuración.

El jefe del Departamento del Distrito Federal, Ramón Aguirre Velázquez anunció el inicio de la restructuración administrativa en esa dependencia, por su parte la Secretaría de Agricultura y recursos hidráulicos, dió principio a su proceso de ajuste para eliminar subsidios a 67 empresas y organismos paraestatales dependientes de la Secretaría, entre las entidades sujetas a proceso de "racionalización" se mencionaron: Alimentos del Fuerte, Alimentos balanceados de México, Comisión del Lago de Texcoco y Forestal Vicente Guerrero. Estas empresas daban empleo a unos 41 mil trabajadores aproximadamente.

Se extinguieron diversas comisiones y comités intersecretariales como parte del proceso de reestructuración de la administración pública federal, mediante decreto en el Diario Oficial de la Federación del 12 de junio de 1984, el proceso eliminó 16 órganos: Se señala entre paréntesis el instrumento jurídico que los creó y su fecha.

- . Comisión Nacional de Desarrollo Regional y Urbano. (Decreto, 28-06-76).
- . Comisión Intersecretarial. (Acuerdo, 24-01-77).
- . Comisión de Recursos Humanos del Gobierno Federal (Acuerdo, 28-12-72),
- . Comisión Técnica Consultiva de Ediciones Gubernamentales, (acuerdo, 14-05-79),
- . Comisión Intersecretarial del Limón, (acuerdo, 07-03-75),
- . Comité Técnico Consultivo de Precios y Productos Medicinales (acuerdo, 24-03-77),
- . Comisión encargada de estudiar el proyecto para emplear en las siembras semillas seleccionadas, (acuerdo 06-07-79),
- . Comisión Intersecretarial para formular documentación sobre formas y términos en que deben realizar obras para reparación y acondicionamiento - del Palacio Nacional (acuerdo, 30-01-71),
- . Comisión Intersecretarial encargada de formular y coordinar la ejecución del Programa General y los específicos de las juntas federales y mejoras materiales, (acuerdo, 29-05-79),
- . Comité Consultivo de la industria y comercio en materia de importación y distribución de fertilizantes y plaguicidas (acuerdo, 15-07-53),
- . Comisión de la Malinche (acuerdo, 04-05-61),
- . Comisión Consultiva de Teleinformática (acuerdo 08-08-74),

- . Comisión Tripartita Agraria (acuerdo 13-11-75),
- . Comisión Consultiva para la clasificación y fijación de tarifas y precios de establecimiento de hospedaje y expendedores de bebidas (acuerdo, 28-11-78),
- . Comisiones Consultivas sobre la prevención y control de la contaminación de las Aguas (artículo 30 a 33 del reglamento para la prevención y control de la contaminación de aguas, 29-03-73),
- . Comisión Permanente para operar la coordinación en la aplicación de las normas de seguridad e higiene en el trabajo (artículo 2 y 3 del reglamento general de seguridad e higiene en el trabajo, 05-06-78).

De la eliminación de estos organismos no hay datos del número aproximado de trabajadores despedidos y proyectos anulados, el manejo de la información es amañado y tenderá posteriormente a señalar el monto del ahorro que se tiene con la eliminación de los mismos.

Por su parte la Confederación de Trabajadores Mexicanos (CTM), en apoyo al programa de reestructuración, compró en julio al gobierno federal, la empresa "Bicicletas Cóndor "; se declaró que con esta operación dio inicio la venta de empresas estatales no prioritarias, prevista en el programa de racionalización económica.

A finales de 1984 el sector paraestatal se integraba de: 916 entidades, 90 organismos descentralizados, 637 empresas de participación estatal mayoritaria, 51 de participación minoritaria y 138 fideicomisos. Se anularon algunos programas; en cuanto al sector paraestatal se conoce que se liquidó

un organismo descentralizado y 37 empresas de participación mayoritaria; de estas mismas se vendieron 37 con lo cual quedaron 563 empresas; de participación minoritaria se liquidaron 3 y se vendieron 32, con lo cual quedaron 16 y se disolvieron 14 fideicomisos, quedando 124. Respecto a este proceso un comunicado oficial reconoció que más que una gran reducción de los activos estatales, lo que se lograría sería racionalizar el gasto.

El 7 de febrero de 1985, el gobierno federal dio a conocer la reestructuración del sector paraestatal mediante la disolución, liquidación y venta de 236 empresas y fideicomisos gubernamentales, -se dijo- con el fin de contribuir a la reducción del gasto público y reorientar la participación estatal en la economía.

El anuncio formó parte de un nuevo paquete de medidas de contención del gasto público, que pretendió "...reducir un 4% del gasto corriente del sector público, estos son unos 150 mil millones de pesos, cancelando puestos vacantes y de confianza y no creando plazas nuevas; lo que sumaría unos 80 mil empleos; eliminar proyectos de inversión no prioritaria por unos 100 mil millones más y reducir subsidios y transferencias corrientes y gastos de la administración en general; liquidar, fusionar o vender 236 empresas paraestatales que no tengan un carácter estratégico o prioritario, substituir selectivamente permisos de importación por aranceles y elaborar un programa adicional de fomento de las exportaciones" (8). Y cuyo marco de referencia fue la renegociación de la deuda externa.

Como se observa, el objetivo de la reestructuración no es la única me-

dida, es sólo parte de un paquete que deja leer entre líneas un reacomodo del propio capital del Estado que consiste básicamente en la venta de acciones paraestatales al capital extranjero, nacional y sector obrero organizado y que pasa de condicionamientos económicos del FMI, a una situación más política donde encontraremos una respuesta coyuntural, pero respuesta al fin, principalmente de sectores medios ante el despido masivo de trabajadores de confianza que se propició de julio a septiembre.

El 28 de febrero de 1985 se dio a conocer públicamente la lista de 127 empresas paraestatales en venta, liquidación o transferencia a los Estados.

La revista de " El Cotidiano " presenta los datos siguientes de las 127 empresas y organismos descentralizados en proceso de liquidación, disolución, extinción y venta. (cuadro núm. 1)

CUADRO NUM. 1
UBICACION SECTORIAL DE EMPRESAS Y ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS

SECTOR	PORCENTAJE	NUM. DE EMPRESAS Y/O ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS.
SEMIP	63.0%	80
SECTUR	13.4%	17
SG	12.6%	16
SEP	6.3%	8
SHCP	3.9%	5
SPP	0.8%	1
TOTAL	100.0%	127

FUENTE.- Revista " El Cotidiano", febrero-marzo, 1985, núm. 4, p.13.

Se menciona que de las 127 empresas:

51.1% se resolvió en ventas al sector privado y social, es decir, 64.8 empresas.

43.0% se encuentra en proceso de liquidación, disolución y extinción, es decir, 54.6 empresas.

5.5% constituye la transferencia a los Estados, es decir, 6.9 empresas. Lo que resulta un total de 99.6% o bien 126.3 empresas = 100%- 127 empresas.

El proceso de reestructuración en esta etapa equivale para la SEMIP un 63.0%, por lo tanto, su reajuste es mayor al del resto de los sectores, lo cual es significativo por ser ésta precisamente la Secretaría que interviene en forma directa en el proceso de producción de capital, mayoritariamente, en relación al resto de las Secretarías que orientan sus funciones principalmente a la formación de infraestructura, material político y legal, planeación, etc. Aunque económicamente en términos de " ahorro" e impacto de la participación del Estado en la economía, la medida no sea significativa, es tarea nuestra rescatar su importancia política, su repercusión en el empleo, resaltar que el recorte afecta a sectores o áreas productivas, con lo que la justificación de respetar a sectores prioritarios y estratégicos se desvanece.

El 22 de julio de 1985, en Guadalajara, en la Segunda Reunión de la Banca, MMH dio a conocer las reformas estructurales que adoptaría el Estado Mexicano para evitar el descontrol de la economía. Las medidas anunciadas fueron cinco:

. Freno al crecimiento del gasto corriente, mediante la reducción de estruc

turas del gobierno federal y del sector paraestatal.

- . Sustitución de los permisos de importación por un sistema arancelario eficaz.
- . Promoción de un tipo de cambio realista y flexible.
- . Mejoramiento de la recaudación fiscal.
- . Fortalecimiento de la intermediación financiera, captación de recursos.

A raíz de la declaración de estas medidas se generalizó un proceso de " racionalización " de la administración pública que tuvo los supuestos objetivos de: elevar la productividad de las empresas públicas, equilibrar sus finanzas, ajustar su personal, mejorar la tecnología empleada, suprimir líneas de producción obsoletas y hacer más eficiente la administración.

Para poner a caminar los "objetivos", el 25 de julio de 1985, el Secretario de Programación y Presupuesto, Carlos Salinas de Gortari, anunció las siguientes decisiones del Nuevo Programa de Reestructuración Económica, en materia de gasto corriente:

- a).- Se eliminan 15 áreas con nivel de subsecretaría de Estado y también coordinaciones generales y áreas del sector central de la administración pública federal.
- b).- Se eliminan cuando menos 50 direcciones generales en las distintas dependencias del gobierno federal afectando puestos de empleados de confianza y garantizando en todos los casos los derechos laborales de los trabajadores de base.
- c).- Se cancela a partir de ahora en la Tesorería de la Federación, 20% de cualquier ministración de fondos para adquisiciones de material y sumi-

nistros, servicios generales y bienes muebles e inmuebles, lo que permitirá reducir entre otros: viajes, fotocopias, uso de teléfono, gastos de representación, etc.

d).- Se reducen los puestos de asesorías y apoyo a secretarios, subsecretarios, oficiales mayores y coordinadores generales en la administración central y sus equivalentes en las empresas y organismos, y en la Banca, con objeto de abatir las erogaciones entre 30%.

e).- Se eliminan los puestos de asesoría a nivel de director general y controladores internos, tanto en las dependencias centrales como en las posiciones equivalentes de las entidades paraestatales.

f).- Deberán revisarse los gastos de honorarios, tanto como en la administración pública federal, sector paraestatal y la Banca, de tal manera que subsistan sólo los indispensables para la mayor eficacia del servicio.

g).- Se revisan al mínimo indispensable los gastos de publicidad en las dependencias del ejecutivo, de empresas paraestatales y de la Banca.

h).- Deberá revisarse el costo de las diversas representaciones de México en el exterior para abatir su gasto corriente y de capital.

i).- Se reducirá el gasto corriente y se reorganizan las estructuras administrativas de los organismos y empresas paraestatales y entidades públicas coordinadas que en términos de esfuerzo y reducción sea similar cuando menos al de la administración central.

j).- El presidente de la República ha ordenado reducir su propio ingresos presupuestal en 10%, así mismo se congelan los sueldos y todo tipo de prestaciones de los secretarios de Estado, subsecretarios, oficiales mayores y sus equivalentes en el sector paraestatal y en la Banca.

A la par de anunciar estas decisiones, en materia de gasto corriente, se determinó cuáles eran las áreas con nivel de subsecretarías de Estado, coordinaciones generales, y áreas del sector central de la administración pública que se eliminan:

- . SG: Coordinación General de Estudios y proyectos: Se fusionan las direcciones federal de seguridad y de investigaciones políticas.
- . SRE: Subsecretaría de asuntos económicos.
- . SHCP: Subsecretaría de Inspección y Ejecución fiscal.
- . SCGF: Se reduce en un 25% sus direcciones generales y cancela las oficinas de vigilancia y fondos de valores.
- . SEMIP: Coordinación General de Control y gestión.
- . STPS: Se eliminan las áreas de asuntos internacionales, cultura, recreación y CONAMPROS.
- . SECOFIN: Subsecretaría de Planeación industrial y comercial y la subsecretaría de regulación y abasto.
- . SARH: Se fusionan en una sola las subsecretarías de agricultura, ganadería y forestal.
- . SCT: Fusión y reestructuración de la Comisión Nacional de Puertos con FONDEPORT y eliminación de la coordinación general sectorial.
- . SEDUE: Se procede a eliminar 9 direcciones generales.
- . SEP: Subsecretaría del deporte.
- . SS: Subsecretaría de regulación sanitaria.
- . SRA: Subsecretaría de planeación e infraestructura.
- . ST: Subsecretaría de Planeación.
- . SEPESCA: Subsecretaría de Fomento pesquero.

. DDF: Secretaría de desarrollo urbano y ecología y secretaria de planeación.

. PGR: Suprime una subprocuraduría, la oficialía mayor, la visitaduría general y reduce a nivel de dirección a la contraloría interna.

. SPP: Desaparece la subsecretaría de integración presupuestal, la coordinación general de la administración pública, la coordinación general de control de gestión y 7 direcciones generales.

Sobre estas eliminaciones, Salinas de Gortari, señaló que fue una medida radical para reducir estructuras burocráticas, obtener ahorros y elevar la eficiencia; además que las decisiones afectan fundamentalmente a los altos niveles de la administración pública, protegen la inversión y el gasto social.

Como veremos en el seguimiento, las anteriores medidas anunciadas por medio de Salinas de Gortari, no fueron todas, se recortaron programas de servicio social y las decisiones afectaron minoritariamente a los altos niveles de la administración pública, los cuales pueden integrarse con cierta facilidad al Sector, no así los cientos de miles de trabajadores despedidos, como resultado de la " Racionalización Administrativa ".

CRONOLOGIA

DEL 22 DE JULIO AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 1985.

PERIODICOS: EXCELSIOR Y UNO MAS UNO.

DECLARACIONES Y/O ACCIONES DEL GOBIERNO FEDERAL Y SECTOR PARAESTATAL

22 de julio.

En Guadalajara, en la segunda reunión de la Banca, MMH, dio a conocer las reformas estructurales que adoptaría el Estado Mexicano para evitar el descontrol de la economía. Las medidas anunciadas fueron cinco.

24 de julio.

Salinas de Gortari da a conocer el nuevo programa de reestructuración económica: se suprimen 15 subsecretarías de Estado y 50 direcciones generales, con lo cual quedan cesantes 51 mil empleados: 23 mil de base se reubicarán y 28 mil de confianza serán liquidados.

25 de julio.

Conjuntamente la SHCP, SPP y SECOFIN, anunciaron la desaparición de 15 subsecretarías.

25 de julio.

El recorte es de 150 mil millones de ahorro. En los Pinos se reunió MMH, junto con los secretarios de SHCP, SPP, SECOFIN, y el Director del Banco de México, Miguel Mancera Aguayo, para acordar la congelación de sueldos de los funcionarios. El primer magistrado reducirá 10% su ingreso.

26 de julio.

La SPP afirma que de los 51 mil empleados afectados, los 23 mil de base serán reubicados y los 28 mil de confianza se liquidarán.

28 de julio.

Jesús Silva Herzog, señaló que los recortes del presupuesto no afectarán los derechos de los trabajadores.

28 de julio.

La SPP, dará a conocer la cantidad de dinero que el gobierno federal tiene destinado para liquidar a los 28 mil empleados de confianza. La suma será de aproximadamente el 5% del gasto corriente destinado para 1985 y además - se analiza la cancelación de aproximadamente 100 mil nuevos empleos.

31 de julio.

El SUTERM anunció que 60 mil electricistas eventuales quedarán sin empleo.

31 de julio.

SECTUR suprime 114 plazas de confianza, reducirá en 30% el personal de asesoría. La reestructuración entrará en vigor el primero de agosto.

31 de julio.

La SCGF reduce su presupuesto en 33.2% (un millón, 657 mil pesos); desaparecen tres direcciones generales, todos los puestos de asesoría y la unidad de apoyo regional.

10. de agosto.

Acordaron 18 secretarios de Estado, reducir 10% sus ingresos. Pidieron a la SPP que la suma que genere ese concepto se destine a acciones prioritarias en beneficio de la población.

10. de agosto.

El secretario de la SRA, Luis Martínez Villicaña, dijo que de 1300 empleados será el sacrificio, además de diversos fideicomisos que serán eliminados.

10. de agosto.

El gabinete solicitó se le reduzca 10% el sueldo, la presidencia señaló que

el recorte será aplicado de inmediato. Los integrantes del gabinete legal son: todos los secretarios de Estado, procuradores de la República y D.F., jefe del DDF, secretario particular del presidente, jefe del Estado mayor presidencial, secretario técnico del gabinete, director general de comunicación social de la presidencia y director general de asuntos jurídicos.

10. de agosto.

El titular de SECOFIN señaló que los pagos a despedidos se hará de acuerdo a los recursos y reitero respetar los derechos de los empleados de base.

3 de agosto.

El presidente MMH señala que no es indiscriminado el recorte al gasto, se protege lo importante y se opera con eficiencia este ajuste. El Estado promoverá la planta productiva e industrial sin confundirla con las actividades que puede ejercer el sector público.

3 de agosto.

El presidente MMH, dijo que la reestructuración de una parte importante de la administración Pública no es circunstancial, sino que persigue el avance de la reforma estructural del sector público mexicano. El ajuste no es indiscriminado, no se afectó lo prioritario en el recorte.

3 de agosto.

La alcaldía de Mexicali en el reajuste despidió a 170 empleados.

6 de agosto.

El subsecretario de SPP, Manuel Camacho Solís, señaló que el apoyo a educación y salud, continúa.

6 de agosto.

El secretario general de la sección X del SRTPRM, señaló que ya es hora de que Pemex reduzca su personal de confianza.

7 de agosto.

Secretarios de SHCP y SECOFIN ante diputados y senadores de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, manifestaron la reducción de todo el personal innecesario. La SPP reiteró la venta del paquete de empresas estatales anunciadas en febrero.

7 de agosto.

La SPP, anunció que el poder judicial se suma al recorte del presupuesto con la congelación de diversas plazas, con una repercusión presupuestaria de 27 500 millones de pesos y reintegró a la Federación 500 millones de pesos de presupuesto que son resultado de la cancelación de plazas y programas de adquisición de material.

7 de agosto.

El recorte presupuestal del D.D.F dio instrucciones a la delegación Milpa Alta de disminuir 20% el gasto corriente y reducir 30% el personal de apoyo.

7 de agosto.

Más de mil empleados de protección y vialidad fueron obligados a firmar la renuncia, recibieron indemnización por tres meses de sueldo.

8 de agosto.

Salinas de Gortari señaló ayer que el recorte presupuestario no afectará a más trabajadores. Sólo se cesarán los 28 mil de confianza.

8 de agosto.

El secretario de SECOFIN, Héctor Hernández, señaló que por una razón de Estado, tuvo que despedir al personal de confianza. Ha sido doloroso, tener que hacerlo.

9 de agosto.

En la SRE, desaparecerá la subsecretaría de Asuntos económicos.

9 de agosto.

El titular de la SEDUE, Guillermo Carrillo Arenas, en unos días más informará sobre el reajuste de trabajadores, empleados administrativos.

12 de agosto.

El director del Sistema de Transporte Colectivo, señaló que con el ajuste - presupuestario el ritmo de ampliación del Metro se modificará.

13 de agosto.

El secretario de prensa de la FENACIB informó que 10 mil trabajadores de la Banca Nacionalizada han sido despedidos y están en proceso de cese 10 mil - más, dentro del propósito de reducir 10% el personal bancario.

13 de agosto.

Con la reestructuración, la SRA recorta el 10% de su personal. Desaparece la Subsecretaría de la Infraestructura agraria. Se preveé la rescisión de contrato para todos los asesores de los directores generales y el contrato interno, así como la desaparición de 36 subdelegaciones en los Estados.

13 de agosto.

La FENACIB informó que de 20 mil despidos que se estiman en el sector bancario, hasta ahora se están negociando 10 mil, lo que representa el 5% del total de empleados de la Banca. La FENACIB dijo que no puede oponerse a los despidos y sólo exige que se procure no afectar a trabajadores de áreas operativas y que los dañados sean los de menos antigüedad. Propondrá lista de voluntarios a la liquidación.

13 de agosto.

Reajuste de empleados en BCS, el gobernador Alberto Alvarado, acordó suprimir 10 dependencias, reajustar personal y anunció una segunda reestructuración en las entidades del sector público. Eliminó 200 plazas de confianza y

recortará en 1500 millones de pesos el presupuesto.

13 de agosto.

El IPN fusionó ayer 3 direcciones de área, redujo 20% el gasto corriente de su presupuesto y canceló 90 puestos de confianza; como parte de las medidas del ejecutivo federal se reduce en 10% las direcciones generales de área y en 30% el personal de asesoría y apoyo.

14 de agosto.

La Compañía Minera Real del Monte cesó a empleados sindicalizados y de confianza.

14 de agosto.

Hay ajustes en la SARH, desaparece la subsecretaría forestal. Las secretarías apoyan la simplificación administrativa, piden que no haya duplicidad y apoyan la descentralización.

14 de agosto.

El titular de la SRA dijo que pese a las restricciones presupuestarias, ningún programa de frenará.

15 de agosto.

El presidente MMH se reunió con el gabinete económico para que le informara sobre la ejecución de las medidas económicas dictadas recientemente para el sector paraestatal, las medidas deben revisarse con perioricidad. El gabinete económico se integra por: SHCP, SG, SPP, SCGF, SEMIP, SECOFIN, STPS, PEMEX y B.M.

15 de agosto.

El secretario de SEDUE, suprimió 34 delegaciones de zona federal que funcionaban en poblaciones costeras del territorio Nacional, por ser instancias que duplicaban funciones, la medida obedece a la racionalización de la admi

nistración pública.

15 de agosto.

El SUTERM informó que la reducción del presupuesto puede causar problemas en el suministro.

15 de agosto.

La SEDUE suprime 34 delegaciones de zona federal, que funcionaban en las principales poblaciones costeras del país.

15 de agosto.

PEMEX anunció ayer la supresión de 29 órganos administrativos y la liquidación de 500 empleados de confianza. La cifra representa casi el 5% de los trabajadores de esa categoría en la paraestatal.

16 de agosto.

EL SRTPRM señaló que despedirán a funcionarios y empleados de confianza que fueron contratados innecesariamente.

16 de agosto.

La SRE anunció la desaparición de 7 órganos (una subsecretaría y 6 direcciones), las medias se harán efectivas a partir de su publicación en el D.O.

.Desaparece la subsecretaría de asuntos económicos.

. La dirección general de planeación.

. La dirección general de cooperación técnica internacional que pasa a planeación y asuntos culturales.

. La dirección de relaciones económicas bilaterales se integra a la subsecretaría del ramo.

. Se fusiona la dirección general de pasaportes y servicios consulares y la dirección general de protección y servicios consulares.

. La dirección general de relaciones económicas multilaterales se reubica.

. Se fusiona la dirección general para organismos internacionales regionales y la dirección general para organismos especializados de la ONU.

16 de agosto.

La SRE dio a conocer en boletín de prensa la desaparición de la subsecretaría de asuntos económicos y tres direcciones generales, la fusión de cuatro direcciones generales en dos. Las medidas serán efectivas a partir de la publicación en el D.O. Se explicó la reducción de la estructura orgánica de la SRE.

16 de agosto.

El secretario general del SRTPRM, reclamó ante MMH que se reduzca el personal de confianza en esa paraestatal, pues reciben salarios altos y burocratizan la empresa.

19 de agosto.

La SHCP, el 25 de juli liquidó a 783 empleados de confianza y redujo en 6386 millones de pesos su presupuesto autorizado. La reestructuración comprende la supresión de la subsecretaría de inspección fiscal y dos direcciones, eliminándose coordinaciones de asesores.

Según la SPP se suprimen 22 direcciones y 50 subdirecciones de área, 155 jefaturas de departamento y la utilización de los servicios de 431 elementos administrativos de apoyo. El nuevo reglamento interior de la SHCP se publica hoy en el D.O. , contendrá las modificaciones de la reestructuración.

19 de agosto.

La SHCP anunció que reducirá en 8% su presupuesto para este año, lo que equivale a 6386 millones de pesos.

20 de agosto.

La SEDUE señaló que reducirá 5 mil millones de pesos su presupuesto y que a

partir del 20 de agosto se suprimen nueve direcciones generales y transferirá funciones a la SARH y SS.

20 de agosto.

La S.S. informa que al desaparecer la cuarta parte de sus direcciones generales y reubicar las funciones de éstas en otras áreas, da cumplimiento a las medidas de ajuste. La estructura se publicará en el D.O. del 19 de agosto. Las medidas se aplicarán sin afectar unidades hospitalarias, centros de salud, laboratorios y demás organismos que prestan servicio directo al país.

20 de agosto.

SECOFIN, SEDUE, SS y el IMCE, dieron a conocer ayer su reestructuración interna consecuente de la reducción del gasto corriente por el gobierno federal.

21 de agosto.

El secretario de SEDUE, Carrillo Arena, afirmó que con el ajuste, han renunciado 289 funcionarios de alto nivel: señaló que no hay ni habrá despidos masivos de empleados y trabajadores y calificó de farsantes a los seudolíderes que han organizado mitines por esos supuestos despidos.

21 de agosto.

La CONASUPO anunció un reajuste de personal de confianza que alcanza 254 plazas.

21 de agosto.

SPP y SECTUR evalúan el precio de la Nacional Hotelera, entidad que no forma parte de las consideradas estratégicas.

21 de agosto.

El secretario de SEDUE, dijo que serán más de tres mil los despedidos y que la reducción del 20% "se quedó corta".

21 de agosto.

CONASUPO anunció el recorte de presupuesto de 665 millones de pesos y la cancelación de 254 plazas.

23 de agosto.

El director general de PEMEX, Ramón Beteta señaló que las paraestatales no den ser una carga para el erario.

23 de agosto.

La SARH informa que con el ajuste ahorrará 4200 millones de pesos y que estudia la desconcentración de los 9387 empleados de base del DDF al medio rural. Se fusiona en una secretaría las de agricultura, ganadería y forestal, se eliminan 15 unidades con nivel de dirección general, se fusionan comisiones de aguas del Valle de México y del Lago de Texcoco, se fusionan en uno los tres institutos nacionales de investigación agrícola, pecuaria y forestal, se liquidan las comisiones de los ríos Fuerte y Grijalva, las de estudios del Pánuco, la Comisión Papaloapan y el Colegio Superior de agricultura tropical.

24 de agosto.

El ISSSTE redujo 34% de su estructura orgánica por el recorte de 4 subdirecciones generales que se fusionan en dos, desaparecen 19 unidades y una coordinación general, se eliminan 80 plazas. Se redujo el 12 % del personal de confianza, lo que equivale a 800 plazas.

La reestructuración se publicó en el D.O. el 23 de agosto. El Sindicato dijo que no se afectaron los legítimos intereses de los trabajadores de base.

24 de agosto.

El ISSSTE acordó reducir en 34% su estructura orgánica a fin de aumentar la eficiencia operativa.

24 de agosto.

CONASUPO acordó reducir 912 plazas y suprimir 67 áreas administrativas.

25 de agosto.

La SHCP anunció que el B.M. suprime 6 de sus 15 sucursales, liquida 2 de sus 4 subdirecciones generales, recorta 37 306 millones de pesos en sus proyectos, liquidará los bancos cinematográficos de turismo, desaparecerán 5 fideicomisos y quedarán sin empleo 4 709 trabajadores.

26 de agosto.

La SEMIP cancela 8 unidades administrativas y 230 plazas de confianza (16% del total de plazas de confianza). Se eliminaron de la estructura de la SEMIP: La coordinación general de gestión, las direcciones generales de fertilizantes, de programación de mediano plazo, de organización sectorial, de control y evaluación, de supervisión y auditoría, la unidad de inspección y responsabilidades y la comisión coordinadora de la industria siderúrgica.

26 de agosto.

La modernización administrativa de la SARH se publicó en el D.O. el 23 de agosto de 1985.

En resumen, las medidas de racionalización del gasto público son : se eliminan 2 subsecretarías, se eliminan 15 direcciones generales, se fusiona en una la comisión de aguas y lago de Texcoco, se fusiona en una las tres instituciones de investigación, se integran 189 distritos de desarrollo rural, se eliminan comisiones y se estudia la desconcentración de empleados.

26 de agosto.

La SHCP informó que se pactó con la iniciativa privada nacional y extranjera la venta de 21 empresas paraestatales. El proceso es parte del programa de reestructuración del sector paraestatal iniciada el 11 de febrero de 1985,

cuando anunció la liquidación, transferencia y venta de 236 empresas del sector público.

26 de agosto.

La SEMIP anunció ayer la eliminación de 8 unidades administrativas y la can celación de 230 plazas de confianza. Las medidas permitirá un ahorro anual cercano a 1 500 millones de pesos.

27 de agosto.

El DDF anunció su ajuste administrativo, el más severo de los que ha hecho, pues se reducirán 16 áreas y se eliminarán 3 726 puestos de confianza.

Reestructuración de varias áreas del DDF, desaparece bolectrónico; la Secretaría de Protección y Vialidad deja de expedir licencias y placas.

27 de agosto.

El DDF anunció la eliminación de 16 áreas administrativas, que significa - una disminución del gasto corriente de 2 208 millones de pesos para lo que resta del año y se reduce la adquisición de materiales en 5 444 millones de pesos.

28 de agosto.

La SCT suprime 132 unidades administrativas y 1 229 plazas de confianza.

La nueva estructura se publicó el 14 de agosto en el D.O. Se suprimió una coordinación general, 10 direcciones generales, 11 direcciones de área y 33 jefaturas de departamento.

28 de agosto.

SEPESCA anunció la reducción de 49 306 millones de pesos en su gastò corrien te, se logra a partir de la disminución de 49 unidades administrativas y can celación de 111 plazas de personal de confianza.

28 de agosto.

La SCT suprime 132 unidades administrativas y 1 279 plazas de confianza, ten
drá un ahorro de 86 mil millones de pesos.

29 de agosto.

El Metro redujo su presupuesto en el renglón administrativo.

30 de agosto.

La SRA suprime 200 plazas de confianza y reduce su presupuesto.

2 de septiembre.

El secretario de la SEMIP, Francisco Labastida Ochoa, señala que la venta de empresas paraestales no prioritarias seguirá adelante. El Estado conti
núa el proceso de reestructuración iniciado en 1982 dentro del sector públi
co.

3 de septiembre.

SEMIP: La venta de paraestatales no significa abandonar actividades no prio
ritarias. No por ello el Estado pierde capacidad de manejar la política eco
nómica de México, mantendrá su decisión de participar en actividades prio
ritarias y solamente en las no estratégicas actuará en forma compartida con
el sector privado y social.

4 de septiembre.

Se dará a conocer el recorte de personal de A.S.A.

6 de septiembre.

EL INMECAFE empezó a recortar personal de confianza.

8 de septiembre.

La SECOFIN, en la reunión nacional de presidentes de Cámaras y Asociados
Industriales señaló que cualquier aumento salarial afectará las medidas
antiflacionarias.

12 de septiembre.

MMH señaló a "LE MATIN ", diario parisino, sanear las finanzas públicas y frenar la inflación siguen siendo las principales metas de gobierno.

12 de septiembre.

SECOFIN anunció la eliminación de 73 unidades administrativas, lo que significa la desaparición de 1 803 plazas. Afirmó que la CONASUPO tendrá una reducción del 21.8% en su estructura orgánica, pues fusionará direcciones.

13 de septiembre.

La SHCP promoverá ante el Congreso de la Unión un incremento de impuestos.

18 de septiembre.

La SPP y la SHCP dieron a conocer al Congreso de la Unión el informe del primer semestre de las finanzas públicas.

19 de septiembre.

LA SCGF realiza auditorías en 87 empresas paraestatales, 63 obras del sector público y en 158 procesos de adquisición del gobierno con el propósito de comprobar la correcta utilización de recursos.

23 de septiembre.

Dependencias públicas reubicarán transitoriamente sus oficinas, informó la SG.

Con el propósito de presentar gráficamente la información anterior,
se conformán los siguientes cuadros.

CUADRO NUM. 2

"AHORROS" ANUNCIADOS RESULTADO DE RECORTES
Y DISMINUCION DE ADQUISICIONES

SECRETARIAS DE ESTADO, ORGANISMOS PARAESTATALES Y GOB. ESTATAL.	MILLONES DE PESOS
EJECUTIVO FEDERAL	150 000
SPP	27 500
SPP	500
SHCP	6 386
SEDUE	5 000
SARH	4 200
SEMIP	1 500
SEPESCA	49 306
SCT	86 000
CONASUPO	665
BANCO DE MEXICO	37 306
D.D.F.	2 208
B.C.S (La Paz)	1 500
T O T A L	372 071

FUENTE. Excélsior y Uno Más Uno., julio a septiembre de 1985. Elaboración
Propia.

CUADRO NUM. 3
RELACION DEL NUMERO DE DESPIDOS (*)

SUTERM	60 000
SALINAS DE GORTARI	51 000 (**)
SARH	19 556
BANCA NACIONALIZADA	10 000
BANCO DE MEXICO	4 709
D.D.F.	3 726
SEDUE	3 000
SECOFIN	1 803
SRA	1 300
SCT	1 279
SPV	1 000
CONASUPO	912
SHCP	783
PEMEX	500
SEDUE	289
CONASUPO	254
SEMIP	230
B.C.S. (La Paz)	200
SRA	200
B.C.N. (Mexicali)	170
SECTUR	114
SEPESCA	111
I.P.N	90
ISSSTE	880
 SUBTOTAL	 162 106
 SPP: Se cancelarán nuevas plazas.	 100 000
Banca Nacionalizada: En proceso.	10 000
 T O T A L	 272 106

FUENTE.- Excélsior y Uno Más uno, julio a septiembre de 1985. Elaboración propia.

*).- La cifra que presentamos es aproximativa, por una parte los datos son poco confiables, por otra, algunas declaraciones fueron en el sentido de la reducción del personal en términos porcentuales sin especificación alguna, por último, sólo se declaró la suspensión de 289 plazas de funcionarios de alto nivel, el resto equivale a plazas de confianza, de trabajadores eventuales, asesores, planificadores, encargados de trabajo de emergencia... en sí trabajadores de trinchera.

**).- De esta cifra, Salinas de Gortari señaló: 23 mil empleados de base y 28 mil de confianza. Los de base tenían la promesa de ser reubicados. ¿Cómo? eliminando una cantidad igual pero de trabajadores de confianza. Se integra la cifra completa porque dudamos que se encuentre desglosada en los despidos que presenta el cuadro. Si se quiere integrar en los recortes, restar a la cifra total, aunque vale la pena recordar que no hubo cifras de número de trabajadores despedidos en varias secretarías.

Al total aproximado de 272 106 plazas liquidadas, tendrían que sumarse los casos no especificados de: Delegación Milpa Alta, Compañía Minera - Real de Minas, S.R.E., INMECAFE, etc., más las desapariciones de organismos, subsecretarías, Comisiones, fusiones y liquidaciones de la reestructuración interna de las dependencias que publicó el D.O.

CUADRO NUM. 4

TRABAJADORES AFECTADOS CON EL RECORTE

FUENTE	NUM. APROXIMADO
Revista "FIN DE SIGLO", núm. 0, año 1, febrero, 1986. "Despidos masivos ¿Un plan global de desempleo?. Humberto - Nicolás.	al menos 219 000
Revista "EL COTIDIANO", año 2, núm. 7, agosto-septiembre, 1985. " El impacto - del recorte sobre el empleo". Alberto Dogart.	241 000
Revista " Información Obrera, núm. 60, "Las cabezas que ruedan son nuestras - cabezas". Autores varios.	más de 250 000
Revista "EL COTIDIANO ", año 2, núm. 7, " ¿ Quién es quién en el recorte?. Roberto Wilde.	más de 254 357
Datos de nuestra cronología, julio a septiembre de 1985.	más de 272 106

Elaboración propia.

Al observar los cuadros nos podemos dar cuenta que el ahorro que pretende generar el Estado con la racionalización de la administración pública es mínimo: "... durante el año se suma un recorte total de 850 000 millones de pesos (cifra acorde también con el informe del B.M. para el informe de-1985) que en términos del presupuesto del gobierno central significa una -reducción del 6%..." (9). Como medida económica no es tan importante y sí -generó la eliminación de proyectos y programas y sobre todo un considerable número de empleados recortados. Los recortes de este período fueron los de mayor magnitud; políticamente se observa un proceso de reacomodos y cambios, sobre todo si se compara con lo que significaba en la década de los setentas, pertenecer al sector público; tal parece que los canales de ascenso para los profesionalistas, así como la posibilidad de un empleo seguro, han pasado a la historia.

Los recortes reacomodan el escenario, propiciando saltos en los grupos que contaban con una supuesta hegemonía interna a una serie de procesos de adhesión, captación y rechazo, donde los trabajadores de trinchera -eventuales, de confianza, asesores, planificadores, interinos, analistas, etc.-han sido principalmente los afectados, y que como veremos posteriormente, trataron de articular una respuesta.

A consecuencia de la reestructuración del gobierno federal y sector paraestatal, se reorganizaron los reglamentos internos de las secretarías de Estado y dependencias oficiales. En algunos casos se les conformaron reformas o adiciones, en otros, artículos y derogaciones; sin especificar estos cambios, señalaremos los reglamentos que fueron modificados según el

Diario Oficial, como resultado "se dijo" de la fundamentación legal en el marco del Derecho.

FECHA	DEPENDENCIA
9 de agosto	SEP
13 de agosto	SEPESCA
13 de agosto	DDF
14 de agosto	SCT
14 de agosto	STPS
19 de agosto	SHCP
19 de agosto	SEDUE
19 de agosto	SS
20 de agosto	SECOFIN
23 de agosto	SRE
23 de agosto	SRA
26 de agosto	SRA
27 de agosto	

Esto indica que 11 de las 18 Secretarías de Estado reformaron su reglamento. (10)

CRONOLOGIA

JULIO-SEPTIEMBRE DE 1985

PERIODICOS: EXCELSIOR Y UNO MAS UNO.

DECLARACIONES Y/O ACCIONES DE LA INICIATIVA PRIVADA

24 de julio.

El sector privado en general luego del anuncio presidencial de las cinco medidas, pidió que se recorte el gasto público, no la inversión.

27 de julio.

La iniciativa privada solicitó que la reducción del personal anunciada por

el gobierno federal, se extienda a las empresas paraestatales. Ratificaron su disposición de combatir la evasión fiscal.

7 de agosto.

Dirigente del C.C.E. demandaron al presidente MMH que se ajuste el gasto corriente del sector paraestatal, tal como se hizo con el gasto del gobierno federal, y que disminuyan los impuestos para promover la inversión.

19 de agosto.

Empresarios de Monterrey tuvieron una reunión con los secretarios de SPP y SECOFIN para la venta de las paraestatales: Compañía Mexicana de Aviación, Nacional Hotelera y el Complejo siderúrgico SIDERMEX. La venta es a la iniciativa privada y no se revelaron los nombres de los compradores.

22 de agosto.

La iniciativa privada estudia el precio de la Nacional Hotelera.

9 de septiembre.

El sector privado ante la persistencia de presiones inflacionarias pidió al gobierno federal se continúe con el recorte de presupuesto.

DECLARACIONES Y/O ACCIONES DEL CONGRESO DEL TRABAJO Y CTM

24 de julio.

La CTM, respecto a las cinco medidas anunciadas por MMH, señaló que por lo que respecta a la rectoría del Estado en la Economía y la reducción del burocratismo, es alentador; las medidas son drásticas pero necesarias.

10. de agosto.

Reunión del CT y del gabinete económico, éste se compromete ante dirigentes del CT a respetar los derechos de la legislación laboral de los trabajadores.

7 de agosto.

El CT decidió no intervenir para proteger a los 28 mil trabajadores del sector público que serán cesados.

8 de agosto.

Fidel Velázquez, líder de la CTM señaló que si no pueden venderse las paraestatales que constituyen una carga al país por no ser rentables, que las cierren.

8 de agosto.

La CTM apoya el cierre de paraestatales no rentables.

14 de agosto.

El Presidente MMH dialoga con líderes obreros del CT y señala que la alianza obrero-Estado, es vital ante la crisis.

DECLARACIONES Y/O ACCIONES. OTROS

29 de julio.

La facultad de economía de la UNAM: Los recortes al gasto gubernamental, a la oferta monetaria y al salario no detendrán la inflación.

10. de agosto.

Editorial de Excélsior: señala que el despido de empleados innecesarios es un alivio a las finanzas de la Nación, aumentan la eficacia del gobierno, pues menos burócratas mayor eficiencia.

3 de agosto.

Colegio Nacional de Economistas: Señala que el recorte presupuestal agravará la crisis económica, pues aumentará el desempleo y las presiones infla-

cionarias.

4 de agosto.

Consultores Internacionales: Afirman que en base a un examen de la situación es posible un " Nuevo recorte presupuestal".

12 de agosto.

El presidente del Consejo Consultivo de la Ciudad de México, Juan Antonio Garza Hernández, aseguró que en pasadas administraciones se pecó de meter tanto personal en las oficinas del gobierno. El recorte presupuestal es - una medida necesaria.

24 de agosto.

Investigadores de Economía de la UNAM afirman que el recorte presupuestal - tendrá repercusiones negativas sobre el producto y el empleo.

10 de septiembre.

BANAMEX, señaló que la apertura de la economía y el adelgazamiento del sector público, implicará sacrificios. Las medidas deberán complementarse con una menor intromisión estatal en la economía: "una poda en el sector paraestatal y una apropiada política de precios".

Las declaraciones del sector empresarial, apoyan las medidas gubernamentales, exigen la reducción del personal y de programas innecesarios. Piden sean más severas, pues les resultan insignificantes. Además en el proceso de venta, se revelan como uno de los principales compradores.

Como se evidencia las declaraciones del sector obrero giran en torno a varios elementos: apoyan la política de ajuste de personal, eliminación de empresas estatales y paraestatales ineficientes, no defenderán a los traba-

trabajadores cesados, pues pertenecen al sector público y por lo tanto, sus intereses y gremio -los verdaderos trabajadores- no han sido afectados. Se presentan como posibles compradores y vigorizan la alianza obrero-Estado.

Por último, en el espacio que confluyen diversas opiniones, resalta la ausencia de declaraciones de la izquierda política mexicana. ¿ Pero qué opinión la FSTSE ?.

4.- POSICION DE LA FEDERACION DE SINDICATOS DE TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO (FSTSE) SOBRE EL PROCESO DE REESTRUCTURACION.

La FSTSE, es el organismo con que cuenta el Estado para controlar el funcionamiento de los sindicatos de burócratas, fue creado por el Estado en 1938; desde sus inicios tuvo una función desarticuladora del movimiento sindical de los servidores públicos, los cuales están separados del resto de los trabajadores pues no son considerados dentro del sector obrero, su incorporación fue a la Confederación Nacional de Organizaciones Populares, (CNOP) y por "vocación " al Partido institucional. Su primer fundamentación legal fue el estatuto jurídico, en 1960 se adicionó el artículo 123 Constitucional con la creación del apartado "B" y en 1963 se creó la Ley Federal de Trabajadores al Servicio del Estado (LFTSE). En forma sustancial estos ordenamientos jurídicos plantean: El reconocimiento de un solo sindicato dentro de cada unidad no admitiendo la formación de sindicatos minoritarios, la FSTSE es la única central reconocida por el Estado, prohibición a los sindicatos de adherirse a organizaciones: centrales obreras o campesinas

nas, se podrá hacer uso del derecho de huelga cuando se violen de manera general los derechos que consagran el apartado "B", los trabajadores de con--fianza no forman parte de los sindicatos, los de base son inamovibles, el -salario lo fija el Estado y es superior al salario inferior mínimo fijado -para los trabajadores en general, etc.

La FSTSE cuenta con sus documentos básicos: Estatutos, Programa de Ac--ción y declaración de principios - los más actuales son del 5 de diciembre de 1983 -.

La década de los setentas fue la época dorada de los trabajadores al -servicio del Estado. Si bien poco antes ya habían conseguido algunas presta--ciones, como el ISSSTE, Seguro de vida colectivo - Aseguradora Hidalgo -, -tiendas especiales y multifamiliares, fue en los setentas cuando la Federa--ción creció en forma considerable, se integraron un gran número de sindica--tos y afiliados, se lograron importantes reivindicaciones: aumento al sala--rio, sobresueldos, se reestructuró el seguro de vida, se implantó la semana laboral de 5 días, se generalizó la creación de fondos de vivienda (FOVISSSTE), se ampliaron las tiendas para trabajadores públicos con el programa FSTSE-SINDICATOS-CONASUPO, se estipularon lineamientos sobre jubilados y pensiona--dos, se reglamentó la revisión de las normas de las dependencias del gobier--no a un período de cada tres años, etc.

La situación de trabajadores privilegiados cambió de forma sustancial en los ochenta, pues el sector, gracias a los programas de reestructuración administrativa, limita las rutas de ascenso, las prestaciones y la posibili--

dad de empleo bien remunerado para los sectores medios de profesionistas; si antes se caracterizó el sector público de tener sueldos superiores en comparación con otros sectores de trabajadores, hoy la diferencia se ha anulado, cuando menos en los niveles de empleados, pues los funcionarios pese a su autopropuesta de reducir el 10% de ingreso, siguen teniendo salarios y prestaciones considerables. La FSTSE ha implementado de manera sistemática una política de contención salarial que ha llegado al límite de no sumarse ni siquiera a las demandas de aumento salarial propuestas por la CTM.

En 1983 en un foro de consulta sindical las 75 organizaciones que integraban la FSTSE -actualmente 95 - apoyaron la candidatura de Manuel Germán Parra Prado para secretario general y demandaron que el recorte al gasto público no significara la disminución de prestaciones, suspensión de plazas ni retroceso en las conquistas laborales. Germán Parra fue electo como secretario general de la FSTSE en el trienio 1983-1986, sustituyendo a Dorantes Segovia. El nuevo dirigente de la FSTSE al tomar posesión de su cargo, declaró que la burocracia nacional apoyaría el PND, pues -dijo- los burócratas son el brazo derecho y ejecutor de los programas de gobierno, además se conformaran con el incremento salarial que fije la Comisión Nacional de Salarios Mínimos, pero dicho aumento no debe invalidar el tradicional aumento porcentual que se asigna en septiembre. Declaró que se refuerza la alianza de la FSTSE con el PRI, la Federación está dentro del partido por "convicción revolucionaria"; agradeció a MMH la nueva Ley del ISSSTE y anunció que en 1984 no habría despidos en la burocracia y se basificaría a 150 mil empleados.

En 1984 el gobierno federal realizó una serie de convenios entre las Secretarías y diversos organismos paraestatales tendientes a la reestructuración administrativa, dando la supuesta salida a la crisis mediante la reestructuración económica para lo cual el secretario general, se comprometió a demandar aumentos salariales en su momento y en su forma, lo que significó esperar el aumento salarial de emergencia otorgado a los empleados públicos en septiembre; después del aumento, Germán Parra en una visita al presidente agradeció los incrementos salariales.

Para 1985 se anunció que sería limitado el crecimiento de la burocracia, no se habló de los despidos de trabajadores que se dieron en los años anteriores y por supuesto, tampoco se hizo eco sobre la purga de julio-septiembre, pues se consideró una medida radical pero eficaz del Estado, para reestablecer el rumbo del crecimiento; la medida se apoyó por repercutir en forma eficiente en el sector público y por no afectar los intereses de los trabajadores de la FSTSE.

La cuestión económica fue uno de los elementos que causó más problemas a la dirigencia sindical de la FSTSE, ya que los incrementos salariales resultaron limitados: " En 1985, los salarios mínimos generales crecieron un 53%, mientras que el salario mínimo burocrático, sólo se incrementó en 34.2%" (11). Pese a ello, las declaraciones de la FSTSE, han apoyado al Estado en las medidas adoptadas para la reestructuración.

CRONOLOGIA

DECLARACIONES Y/O ACCIONES DE LA FSTSE

PERIODICOS: EXCELSIOR Y UNO MAS UNO.

JULIO-SEPTIEMBRE, 1985.

27 de julio.

La FSTSE señaló que no habrá más reajustes del personal en el gobierno, que se reubicará a los 23 mil empleados de base y a los 28 mil de confianza, se les liquidará. Germán Parra manifestó que el 1o. de septiembre los trabajadores públicos federales habrán de recibir su aumento salarial. Las medidas del gobierno han sido radicales y realistas.

27 de julio.

Con la separación de los trabajadores de confianza el gobierno ahorrará 150 mil millones de pesos, declaró el secretario general de la FSTSE.

31 de julio.

La FSTSE señaló que el reajuste sólo afectó a los de confianza, se encuentran a salvo los derechos de los trabajadores sindicalizados.

1o. de agosto.

La FSTSE afirma que no se podrá defender a los 28 mil cesantes de confianza, se reubicarán sin problemas a los 23 mil burócratas. La Federación carece de facultades para intervenir en defensa de los trabajadores de confianza.

3 de agosto.

Reiteró su apoyo a los 23 mil trabajadores de base, afirmó que ninguno será despedido.

3 de agosto.

Se vigilará que no se lesionen los derechos de los 23 mil trabajadores de

base, serán removidos, pero ninguno será despedido, se reubicarán conservando categoría, horario y prestaciones.

6 de agosto.

Los sindicatos de la FSTSE están preparados para procurar la reubicación de los 23 mil trabajadores afectados. Germán Parra señaló que es falso que el aparato de Estado haya crecido desmesuradamente, pues en tres años sólo aumentó el personal 1.5%. Anunció que se basificarán 150 000 servidores públicos de las categorías: Obrero-base y lista de raya, con lo que tendrán inamovilidad en sus puestos.

6 de agosto.

La FSTSE informó que tiene en proyecto basificar a 157 mil servidores públicos de categoría obrero-base y lista de raya. Este año se basificarán 38 mil trabajadores, igual número se logrará en 1986 y el resto entre 1987 y 1988.

7 de agosto.

Con apoyo en los programas de simplificación administrativa, los trabajadores al servicio del Estado harán más productivas sus labores.

16 de agosto.

La FSTSE señaló que no tiene facultades para defender a los trabajadores de confianza, los trabajadores de base no han tenido problemas.

19 de agosto.

La FSTSE informó que el proceso de reubicación de los trabajadores de base concluirá el próximo 30 de agosto y se reafirmó que todos los servidores públicos continuarán protegidos en sus derechos.

20 de agosto.

Los servicios que presta el ISSSTE a la burocracia federal y los que otorga la SS a la población abierta no serán afectados por el recorte de personal

ni la fusión de dependencias.

20 de agosto.

Los días 22 y 23 de agosto en el foro Nacional de consulta sindical patrocinado por la Federación se propondrá al gobierno federal la implantación del servicio civil de carrera. El SCC generará muchos beneficios: profesionalización del servicio público, seguro del desempleo, capacitación permanente a los trabajadores, escalafón universal, permanencia en el empleo y se acabará el contrato por honorarios. La FSTSE hará gestiones para que se apruebe legalmente el SCC.

21 de agosto.

El líder de la FSTSE, Germán Parra manifestó que será moderado el incremento salarial que pida la burocracia federal. Iniciará un foro mañana para que los sindicatos del ramo expongan opiniones sobre el proyecto de establecer el SCC, el foro terminará el viernes, dijo: " El SCC es un instrumento para lograr una administración pública moderna sustentada en la justicia.

23 de agosto.

La Federación señaló que el próximo aumento salarial será moderado.

24 de agosto.

Demandó ayer que la ley reglamentaria de la burocracia sea reformada y conceda derecho a huelga, esto en el Foro de Consulta Sindical sobre el SCC, el cual piden, se instituya.

25 de agosto.

Se pronunció por el establecimiento del SCC pues con ello se logrará la - profesionalización del servicio público federal y se asegurará la continuidad en programas.

30 de agosto.

Empleados de confianza acuden a la federación buscando apoyo jurídico.

4 de septiembre.

El secretario general anunció que los dos millones de trabajadores del sector público sindicalizados, recibirán un aumento de 3 mil pesos mensuales a partir de lo. de septiembre e incrementos del 100% en seguro de retiro y de vida. El incremento a la burocracia reconfirma la alianza del trabajador - del sector público con el Estado.

13 de septiembre.

El aumento de tres mil pesos autorizado recientemente a la burocracia se hará extensivo a los jubilados.

21 de septiembre.

Germán Parra señaló que los deudos de empleados públicos que fallecieron a consecuencia del sismo del jueves 19 de septiembre recibirán un millón 440 mil pesos por seguro de vida y que se acordó con FOVISSSTE la entrega de - departamentos a burócratas que sufrieron la destrucción de sus hogares.

26 de septiembre.

El secretario de la Federación afirmó que ningún empleado público será obligado a la desconcentración, sólo saldrán del D.F., quienes deseen hacerlo y hasta el momento hay dos mil solicitudes para trabajar en provincia. La FSTSE apoya el proceso de descentralización del gobierno federal.

La cronología muestra que la FSTSE al igual que cuando fue creada, cumple con su función de control en los sindicatos burocráticos. La respuesta fue el apyo total a las medidas de "reestructuración administrativa", sus - interese no se afectaron -según la Federación- en tanto que están a salvo

los derechos de los trabajadores sindicalizados; el sector recibió su moderado incremento salarial, lo que el secretario general tradujo como la confirmación de la alianza del sector público con el Estado. Se mantiene la promesa de basificar a un buen número de trabajadores, se apoya la implantación del SCC y el proceso de desconcentración.

Algo que no encontramos en las declaraciones son las intimidaciones a los trabajadores que se reagruparon en el Frente Intersecretarial de Defensa del Empleo y el Salario (FIDES), la FSTSE tuvo una actitud divisionista separando a los trabajadores de base que pudieran apoyar la respuesta que articularon los trabajadores despedidos.

En 1986, Germán Parra es sustituido por Hugo Domenzaín, quien fungirá como secretario general de la FSTSE en el trienio 1986-1989.

5.- EL FRENTE INTERSECRETARIAL EN DEFENSA DEL EMPLEO Y EL SALARIO (FIDES) UN PROYECTO NO PROYECTADO.

De manera desigual, en los sindicatos burocráticos se ha venido dando la conformación de corrientes democráticas que básicamente presionaban a las autoridades, mediante paros, marchas y mítines para lograr la solución de sus demandas, las cuales consistían de manera general en aumentos salariales, prestaciones, basificación y derogación del apartado "B" del artículo 123. Las corrientes democráticas no habían logrado conformarse en un frente que dentro de su heterogeneidad tuviera puntos concurrentes, es decir, que gene

realizara demandas, actuara conjuntamente, accediera a niveles más fuertes de organización, tratara de consolidar una corriente democrática alternativa que enfrentara el control ejercido por la FSTSE. reprobara las medidas económicas del gobierno, manifestara su oposición a los despidos, exigiera la reubicación, basificación de los trabajadores, defendiera el empleo y el salario.

El frente común pro-defensa del empleo formado por trabajadores de - SECOFIN, es el antecedente inmediato; estos trabajadores convocaron a una asamblea intersecretarial en la que trabajadores de base y de confianza afectados y no, por la reestructuración administrativa o mejor dicho, por los despidos masivos, acuerdan la creación del Frente Intersecretarial en Defensa del Empleo y el Salario (FIDES).

Sobre las secretarías que lo integran se dice que son 9,10,11 o más sin especificarlas, por el seguimiento que se hizo tenemos que las secretarías que se integran al Frente son: SECOFIN, STPS, SEPESCA, SEP, SARH, SEDUE, SS, SHCP, SRE, SPP y DDF.

Acerquémonos a la respuesta que los trabajadores dieron en el período en que la guillotina se dejó caer en serie en las entidades del gobierno federal y el sector paraestatal.

CRONOLOGIA

DECLARACIONES Y/O ACCIONES DEL FIDES

PERIODICOS: EXCELSIOR Y UNO MAS UNO.

JULIO-SEPTIEMBRE DE 1985.

29 de julio.

Trabajadores de SECOFIN, se manifestaron contra las medidas económicas del gobierno, del pasado 25 de julio. Optan por formar un frente común pro-defensa del empleo; acusaron de cusar divisionismo y convocaron a la Asamblea Intersecretarial pro-defensa del Trabajo que se hará el 30 de julio a las 16:00 hrs. en el auditorio del SUTIN.

1o. de agosto.

Trabajadores de SECOFIN apoyan las gestiones del Comité Intersecretarial Pro-defensa de la dignidad y el empleo del servidor público, pues no es justo despedir a los trabajadores.

3 de agosto.

Harán una marcha los burócratas cesados; este sábado se cosntituye formalmente el Frente Intersecretarial por la Defensa del Empleo y el Salario (FIDES) con la agrupación de asalariados de nueve dependencias.

Anunciaron una movilización al zócalo; el FIDES cuenta con la asesoría del Frente Nacional de abogados democráticos y otras asociaciones.

3 de agosto.

Se realizó un mítin frente a la SEP de más de 600 trabajadores de la Dirección General de Educación Inicial para exigir su reubicación, y una marcha al zócalo; manifestaron su oposición a los despidos masivos que afectaron a más de 2000 empleados de la dependencia -despidos del 31 de julio-. Anuncia ron su integración a partir de ayer al FIDES, del cual formarán parte los -

servidores públicos que se queden sin trabajo a causa del ajuste.

4 de agosto.

Quedó integrado el FIDES: demandó dialogar con el secretario de la SPP, Salinas de Gortari. Los miembros del FIDES se reunieron en instalaciones del Sindicato Mexicano de Electricistas; el Frente se forma para defender el empleo, contra los despidos, basificación para todos los que tengan 6 meses de antigüedad como lo marca la Ley Federal burocrática, basificación de los mal llamados de confianza.

Entre las acciones aprobadas se enlistó: continuar con movilizaciones por dependencia, asambleas particulares para informar y elegir tres representantes a la coordinación del Frente, hacer un mítin el jueves 8 a las 17:00 hrs. en el acceso de Palacio Nacional de Corregidora y Pino Suárez, hacer una asamblea el día 10, emplazar al gobierno federal al día 15 como plazo máximo para tener respuesta, pidieron que se definan los dirigentes de la PSTSE, apoyo a los sindicatos que puedan proporcionarlo y se formaron comisiones de trabajo.

4 de agosto.

Representantes de empleados de 16 secretarías de Estado y empresas paraestatales se reunieron el día 3 para establecer el FIDES. Muchos trabajadores tenían base pero la perdieron en julio de 1984 con la compensación de salarios, se les aumentó tres mil pesos, pero pasaron a ser personal de confianza. La reunión la encabezaron: Tatiana Coll, Violeta Vázquez, Alberto Sánchez, Adrián Martínez y Alfredo Vital. La gente nunca se había organizado aunque algunos pertenecían a sindicatos de la burocracia. Tuvieron que empezar desde abajo, buscar coordinadores, oradores, líderes, impedir que los partidos de oposición de izquierda -representados por algunos de los asis-

tentes- manipularan la asamblea. Al término de la reunión consecutiva, el Frente acordó hacer una concentración el próximo jueves frente a SPP, en el zócalo para protestar por el ajuste y demandar reinstalación de despedidos. 8 de agosto.

El FIDES exigió el día 7 en un mítin frente a SECOFIN que el personal afectado sea reubicado respetando sus puestos, salario, horario, prestaciones, lugar de residencia y una aumento general de salarios para niveles ubicados por debajo de jefes de departamento.

Una comisión de trabajadores fue recibida por el director de la administración de SECOFIN, Roberto Barriga, quien señaló que se hará estudio para ver la situación particular de cada trabajador y en base a ello, se reubicará o despedirá, anunció que por orden del ejecutivo federal el personal de confianza con menos de seis meses de trabajo en la institución no recibirá el pago extraordinario - tres meses de salario-. Las personas que reciban el pago no podrán prestar servicio en otra institución hasta después de cinco meses.

9 de agosto.

El FIDES realizó un mítin de empleados de 10 secretarías en el zócalo, frente a Palacio Nacional, demandó al gobierno federal que la SPP constituya una comisión permanente de negociación que revise las recientes medidas anunciadas por el gabinete económico. Empleados de base y de confianza de 10 Secretarías de Estado, reiteraron su repudio al despido de trabajadores como forma de sanear las finanzas públicas, pues aumenta el desempleo, lo que debería hacer el gobierno es declarar la negativa del pago de la deuda externa y fortalecer el desarrollo del país. Anunciaron que los próximos días harán diversas movilizaciones. Se entregó un documento a Salinas de

Gortari, donde el Frente se opone al despido de trabajadores de base y de confianza hasta el nivel de jefe de departamento y solicitó reubicación.

Participaron en el mitin empleados de: SECOFIN, STPS, SEPESCA, SRE, SS, SARH, SEDUE, SHCP, SEP, SRA, así como el INEA, De la Dirección general adjunta de contenidos y métodos educativos, del Centro de capacitación para el desarrollo y miembros de otras dependencias.

Jesús Nequis fue el orador principal, dijo que el presidente se equivocó al elegir el camino de despedir a millares de burócratas. Un grupo de empleados señaló que al finalizar el año, el número de eliminados del aparato estatal sumarán 80 mil y que los trabajadores de base se reubicarán en provincia.

16 de agosto.

El día 15 hicieron un mitin los trabajadores despedidos de SECOFIN, frente a la dependencia, manifestaron su apoyo al FIDES, exigieron respeto a sus derechos laborales, demandaron que no se despida a 1200 trabajadores de la Secretaría y que se basifique a todo el personal que realiza funciones de base. Criticaron que empleados de confianza de hasta 15 años de antigüedad, recibieran sólo tres meses de compensación y no se les de conforme lo que dictamina la Ley Federal de Trabajadores, veinte días por año devengado. No presentaremos la renuncia y menos condicionada. ; Despidos NO; reubicación!.

16 de agosto.

Trabajadores de SECOFIN, despedidos, hicieron un mitin frente a esa dependencia, denuncian los ceses y apoyan al FIDES.

18 de agosto.

Miembros del FIDES y 1200 trabajadores de la SECOFIN y otras dependencias se ampararán para que se respeten sus derechos sindicales y laborales, seña

laron que harán movilizaciones públicas en las áreas afectadas. Hay desinformación, se pretende desestabilizar y atemorizar, pero "Para que las autoridades sepan lucharemos siempre por la vía legal para que nuestros intereses laborales sean respetados".

28 de agosto.

El FIDES iniciará manifestaciones, mitines y movilizaciones en todo el país con el fin de concientizar a la opinión pública acerca de la política de - despidos. Estima que el número de liquidados en la burocracia ascenderá a un millón de personas para 1986. Se ha afectado a 100 mil trabajadores y no a 51 mil como señaló el gobierno.

El FIDES enjuició a la FSTSE por su actitud y manifestó que la lucha seguirá hasta que desaparezca el inciso "B" del artículo 123. Criticaron al secretario de SEDUE, Carrillo Arena que acusó a los despedidos de charlatanes y vagos.

En los ceses masivos de empleados de confianza los afectados en su mayoría son los de salarios más modestos, trabajadores eventuales, de lista de raya, por contrato o por honorarios.

29 de agosto.

El FIDES afirma que con el ahorro del recorte sólo se pagaran 15 días de intereses de la deuda. El recorte presupuestal afectó a unos 100 mil trabajadores.

29 de agosto.

El FIDES encabezó una marcha del monumento a la Revolución al Zócalo, concluyó en un mítin frente a Palacio Nacional. Demandó la reubicación de los burócratas despedidos y un incremento salarial del 6% a todos los trabajadores del país, "nos negamos a renunciar y a aceptar cualquier tipo de negocia-

ción individual". Líderes del FIDES señalaron que su lucha por el empleo es garantía de servicios sociales y urbanos. El FIDES expresó su rechazo al - SCC que es un instrumento para hacer más reajustes pues la meta es de 500 mil puestos.

Mujeres vestidas de negro cargaban un ataúd negro que con letras blancas decía CONSTITUCION. Una comisión de trabajadores intentó entregar un pliego petitorio al presidente MMH, donde piden la reubicación.

29 de agosto.

El FIDES en la segunda marcha del monumento a la "Revolución" al zócalo solicitó al presidente alza en salarios y reubicación de los despedidos.

Más de 6 mil trabajadores demandaron al presidente que en su tercer informe anuncie alza del 100% en salarios y la reubicación de mas de 100 mil trabajadores al servicio del Estado que han sido despedidos. Asistieron a la marcha militantes de organizaciones independientes, hubo contingentes formados por trabajadores despedidos de 20 secretarías de Estado y paraestatales.

Consignas contra el FMI. Una comisión de 20 personas acudió a Palacio Nacional, pero les dijeron que sólo 5 personas podían ser atendidas, pues el espacio de las oficinas es reducido. Los trabajadores de la comisión se retiraron, dijeron que se les negó el derecho a audiencia y anunciaron que en la junta del FIDES el próximo sábado, se tomarán nuevas medidas de presión.

13 de septiembre.

Más de 500 trabajadores que habían sido amenazados con el despido en SECOFIN lograron su reubicación gracias a la presión del FIDES.

19 de septiembre.

18 mil trabajadores cesados de las secretarías de Estado, están presentando demandas colectivas ante la Junta de Conciliación y Arbitraje, pues a mes

y medio de haber sido despedidos, no se les ha indemnizado.

Se proponen además de interponer la demanda colectiva, realizar distintas movilizaciones como parte de las actividades del FIDES ya que los despidos fueron injustificados y fuera de la Ley.

Las acciones del FIDES se concentraron a la realización de asambleas, marchas, mitines, amparos, denuncias y presentación de pliegos petitorios donde plasmaban sus demandas, que no difieren de las que expresaban las corrientes democráticas y tampoco agregan en forma sustancial nuevos elementos, pues se siguió pidiendo: incrementos salariales, estabilidad en el empleo, basificación de los que tengan seis meses de antigüedad, rechazo a la racionalización y reestructuración de la administración pública, rechazo al SCC, reubicación de trabajadores despedidos, destitución de algunos funcionarios públicos, contra el FMI y otras más.

Como se observa en las declaraciones, las formas de lucha del FIDES, no difieren de las instrumentadas por las corrientes democráticas, pero el nuevo elemento es que constituyeron la formación del Frente. El FIDES fue un movimiento coyuntural que no logró constituir una propuesta alternativa a la FSTSE; pero sí resultó ser la respuesta más articulada que hasta el momento han dado los trabajadores de la administración pública, a pesar de ser minoritaria si se compara simplemente con el número de trabajadores despedidos -esto para no hablar del número de burócratas existentes-, además de dio la separación de los trabajadores de base respecto a los de confianza, lo que se entiende perfectamente pues fueron poco los trabajadores de base recortados y tenían la promesa de ser reubicados. Promesa que los llevó a es-

perar pacientemente su reinstalación alejados de las movilizaciones, pues el integrarse implicaba el peligro de perder el futuro empleo.

El FIDES resultó ser el proyecto no proyectado que se aborta antes de ser la propuesta alternativa y que se vio afectado por una diversidad de elementos como son: la disciplina que ejerce la FSTSE, miedo al desempleo, escaso nivel de organización, el cual se limita a las corrientes democráticas integradas por grupos minoritarios, sectores muy heterogéneos, permeados por discursos muy diferentes que oscilan desde la mística del Estado - hasta el rechazo y la oposición al Estado mismo, el propio terremoto o sismo del 19 de septiembre contribuye con su granito de arena, pues es sintomático que precisamente la última noticia del FIDES haya sido la de ese día.

El sismo no sólo contribuyó a la desarticulación del FIDES, también le proporcionó al Estado cartas que justifican la "racionalización administrativa" colocando en primer plano la descentralización como forma de ocultar nuevos recortes.

6.- IMPACTOS DEL SISMO EN LA " MODERNIZACION ADMINISTRATIVA " Y LA CONTINUACION DE LOS RECORTES.

El sismo del 19 de septiembre de 1985, agudizó la crisis económica y social, interrumpió el proceso de "reestructuración" -recortes presupuestales y despido de trabajadores- y la respuesta de los burocratas organizados, generó cambios en la política inmediata colocando en primer plano la descentralización como el elemento prioritario de " racionalización " en la admi-

nistración pública imponiendo por consiguiente una nueva forma en los recor-
tes presupuestales y despidos de trabajadores del sector.

Como se evidenció, el sismo ocasionó cuantiosas pérdidas en el gobier-
no federal, los sectores más perjudicados fueron diversas secretarías de Es-
tado principalmente Salud y Educación, donde además de los daños materiales,
se registraron pérdidas difíciles de cuantificar siendo el caso de expedien-
tes, archivos, información, bancos de datos, etc. Las cifras sobre los edi-
ficios dañados, pérdidas materiales y humanas son contradictorias y la in-
formación es muy parcializada, el sismo al dañar secretarías de Estado, su-
primió y pospuso proyectos, dejó sin lugar de trabajo a un gran número de -
burócratas, suspendió actividades en las zonas de desastre, trajo la reubi-
cación forzosa de empleados del sector público, incrementó el desempleo, -
renegoció los pagos más urgentes de la deuda que vencían en octubre y no-
viembre de 1985 y aseguró préstamos de emergencia para la reconstrucción -
de edificios y proyectos afectados. Sobre el número de edificios dañados -
en el sector público, se vertieron más de tres cifras: El jefe del D.D.F.,
Ramón Aguirre anunció que con el sismo se dañaron 123 edificios públicos;
otra cifra mencionó que fueron alrededor de 125 edificios, y en la Revista
" FIN DE SIGLO", se presentó la siguiente lista:

DEPENDENCIA	NUMERO DE EDIFICIOS AFECTADOS.
INAH	6
SEP	41
SEDUE	8

SPP	20
SHCP	14
ISSSTE	17
SEMIP	3
BANCO DE MEXICO	3
SRA	5
SIDERMEX	3
SECOFIN	8
SARH	26
SCT	5
D.D.F.	14
TELMEX	15 (12)

Si sumamos las cifras, el número de edificios dañados -en diversas magnitudes- asciende a 188; cabe aclarar que esta lista no es completa, pues - falta anexar a la información otras dependencias en las que no se han contabilizado los edificios, lo que alteraría la cifra de 188 a un número superior.

En cuanto al desglose de los daños por sectores, se tiene lo siguiente:

Administración Pública	34.0%
Vivienda	15.7%
Salud	15.4%
Educación	11.4%
Pequeña Industria	8.9%
Telecomunicaciones	6.3%
Turismo	5.0%
Otros	3.3%
T O T A L	100.0% (13)

El monto de las pérdidas agravó el proyecto de contención del gasto público del gobierno federal, lo que lleva a preguntarnos , más que por la infraestructura, qué fue lo que sucedió con los burócratas que quedaron sin lugar de trabajo: a consecuencia del sismo, miles de burócratas suspendieron sus labores, para luego, los "afortunados", ser reubicados obligatoriamente en otras secretarías que les dieron albergue o en la periferia, ya que el resto de trabajadores fueron despedidos o "suspendidos temporalmente" en espera de que se regularizara la situación.

La reubicación de los burócratas vitalizó el proceso de descentralización, -Salinas de Gortari anunció oficialmente la desconcentración de 14 mil burócratas- que se contempla en el programa : "Descentralización Administrativa", el cual pretendió: modernizar la función pública, evitar la concentración de las decisiones y recursos, fortalecer mecanismos de coordinación entre el gobierno federal y los estatales, evitar duplicación de funciones y promover un desarrollo más equilibrado. Entre los aspectos -se dijo- el programa contempla:

- . La descentralización de funciones de la operación del personal y de los - recursos presupuestarios relacionados,
- . La coordinación de acción en materias concurrentes o de intereses comunes entre los diversos niveles de gobierno,
- . La reubicación territorial de las entidades paraestatales que sea posible y conveniente, y
- . La delegación de facultades en los Titulares de su representación, así como su fortalecimiento y coordinación.

El gobierno federal, "asumiendo" su responsabilidad a raíz de los sismos de septiembre (19 y 20) hace un llamado a la reconstrucción, para lo cual el presidente MMH formó la Comisión Nacional de Reconstrucción; en esta comisión se integraron seis comités, que habrían de ejecutar en su ámbito respectivo las tareas de la reconstrucción:

- 1.- Comité de Reconstrucción del área metropolitana de la ciudad de México.
- 2.- Comité de Descentralización.
- 3.- Comité de Asuntos financieros.
- 4.- Comité de Auxilio Social.
- 5.- Comité de Coordinación de Auxilio Internacional.
- 6.- Comité de Prevención de Seguridad Civil.

El presidente MMH señaló que estos comités de acuerdo a sus funciones tenían varias tareas las cuales están supeditadas a un propósito común: reconstruir y renovar , con la decisión política de sumar los esfuerzos de Estado y Sociedad en las labores. Posterior al sismo, se aparentó un momento de "reconcialiación, acercamiento y participación social"; de ahí que una de las principales demandas de los intelectuales de la izquierda haya sido el pedir más Estado y más Sociedad Civil.

De la Comisión Nacional de Reconstrucción, sólo es de nuestro interés el Comité de Descentralización, el cual inició sus trabajos con la dirección del Presidente de la República, con la participación oficial de: representantes del movimiento obrero, trabajadores al servicio del Estado, profesionistas, científicos, líderes de las organizaciones campesinas, representantes de la vida cultural, empresarios, jóvenes, y formadores de opinión. El Comité está más que provisto de la "participación de todos" los sectores y -

contados invitados, CCE, etc. Se dijo que el Comité estaría abierto a la participación pues sus miembros provienen de los Estados y de la Capital del país, atendiéndose así el "propósito" de dialogar, orientar y encauzar la reconstrucción con la participación activa de las fuerzas más "dinámicas" y representativas de la sociedad; así, el ejecutivo presenta a la descentralización como una tarea demandada por la sociedad y por lo tanto, su respuesta "democrática" no puede realizarse al margen de una coordinación institucioanl y de una "participación social" que fortalezca la concertación, pues desde las declaraciones oficiales, "descentralizar es ampliar la base de la toma de decisiones, acercar el Gobierno a los ciudadanos, - aumentar la influencia de los habitantes de Estados y Municipios en las - acciones que los afectan. Es decir, la descentralización implica una redistribución del poder" (14). Se nos presenta al proceso de descentralización más que democrático, como un evento de amplia participación; podemos leer en los discursos oficiales, propuestas muy completas en comparación con las declaraciones de los partidos de izquierda; este señalamiento puede ser cri ticable en el sentido de que regularmente existe un desfazamiento entre dis curso y acción; nos enfrentamos a un Estado muy complejo que se legitima no sólo en el terreno discursivo.

El proceso de descentralización se propone en el campo de la política, de la administración pública, de la economía y de la cultura: " La descentralización incluye la actividad económica industrial, comercial, los servicios, las finanzas; tiene que ver con la relación entre ciudades y las - zonas de producción agropecuaria; está condicionada por la infraestructura de comunicaciones existente; se ve influida por la relación de precios en-

tre la ciudad y el campo y la aplicación de los ditintos instrumentos de la política económica " (15). De manera abierta, el discurso afirma que no hay descentralización posible sin concurso y sin participación social.

Los trabajos del Comité -dijeron- se llevarán a la práctica con los -siguientes lineamientos:

- . Precisar el impacto del proceso de descentralización de la Administración Pública Federal en la actividad económica y social.
- . Proponer opciones para estimular los procesos de descentralización de la educación y los servicios de Salud.
- . Proponer políticas de descentralización de la actividad económica en general, así como de los servicios.
- . Analizar medidas para la descentralización de la educación superior, la ciencia y la tecnología.
- . Aportar elementos para la selección de las ciudades receptoras de la descentralización.
- . Considerar la relación entre la descentralización, la producción agropecuaria y el desarrollo regional.

A su vez, para consolidar los lineamientos mencionados se dispuso la integración de coordinaciones: la Secretaría de Gobernación, SPP, SGCF, -son las encargadas de asuntos en materia de la administración pública y sus impactos en los Estados; SEP y SS tienen a su cargo lo relativo a educación y salud; SECOFIN, coordina tareas de descentralización industrial, comercio y abasto; SEDUE, lo relativo a ciudades receptoras. En cuanto a las ciuda-

des aledañas al Distrito Federal se mencionan: Toluca, Cuernavaca, Pachuca, Tlaxcala, Querétaro y Puebla. De las grandes ciudades industriales a: Guadalajara, Monterrey y Aguascalientes; SEMIP tendrá la responsabilidad de - coordinar la descentralización y reconversión industrial del sector público; SARH, la relación entre descentralización en la tenencia de la tierra y en los organismos campesinos; SEPESCA, la descentralización de la actividad pesquera; y SECTUR, lo relativo a sus servicios.

El "reto" de la descentralización y desconcentración fue una política impuesta desde el interior de las estructuras institucionales, pero tuvo su eco en posiciones que se manifestaron en el ámbito académico, pues sectores de intelectuales, desde diferentes ángulos, presentaron lo que "debería ser" la descentralización, y en la mayoría de las veces concluyeron que es favorable pues demandaron que se llevase a cabo el programa; se sabe que la consigna no es nueva pero se "espera" que esta vez genere una redistribución del poder económico y político; se piensa en la posibilidad de - impulsar esquemas de desarrollo urbano y regional; se plantea la descentralización por etapas, asegurando que con la participación "ciudadana" se pone de relieve la necesidad de más Estado y más Sociedad, de tal forma que descentralizar no es sinónimo de dismantelar al Estado, sino al contrario, hacerlo más equilibrado, etc... Las afirmaciones anteriores presentan una caracterización del Estado como "eficiente y rector", ocultan al Estado como un organismo complejo, centralizado e intervencionista; enmascarando en la ilusión política de la descentralización la liquidación de miles de burocratas, presentan al proceso de descentralización de la administración pública, pues no se piensa en la descentralización del poder de la toma de

decisiones como "viable solución" a los problemas de las ciudades, "solución" que oficialmente se puso en marcha con el desplazamiento físico de las Secretarías, con el traslado de burócratas y dependencias. Se trató sólo de un traslado que no implicó redistribuciones del poder político y/o económico o bien la "participación ciudadana"; el traslado oculta la liquidación de trabajadores del sector público y que la ciudad y el ahora "nuevo" desarrollo de sus órbitas, es decir, su administración pública periférica, -organismos descentralizados- seguirá creciendo, agudizando y reproduciendo el esquema de concentración de poder y toma de decisiones, ya que ante la nueva y mayor concentración de la actividad económica, política y social, el "remedio" será nuevamente una mayor descentralización que a futuro inmediato se presentará no sólo en la ciudad de México, sino en sus órbitas periféricas o ciudades receptoras del proceso de descentralización. Este proceso no cumplió los objetivos oficiales ni las peticiones de los sectores de izquierda, y sí contribuyó por una parte, a desarticular el movimiento de burócratas, recordemos que la última noticia del FIDES fue el 19 de septiembre, y por otra parte, modificó el proceso de despidos. En cuanto a sus tácticas y estrategias de aplicación en los nuevos recortes se observa que se están generando de una manera más espaciosa y sin que se viertan datos sobre el número de trabajadores despedidos. Prueba de ello es que para 1986 se continúa con el objetivo de proceder a la disolución, liquidación, extinción, fusión y transferencia de las entidades del gobierno federal y sector paraestatal.

El último proceso de "reestructuración" del cual damos cuenta es el - anunciado el 24 de marzo de 1986 en el Diario Oficial de la Federación don-

de se dispuso lo siguiente:

De la Administración Pública Federal se eliminan:

En la Secretaría de Hacienda y Crédito Público:

- . Inmuebles Cuauhtémoc S.A.
- . Fideicomiso para el otorgamiento de un crédito a la Comisión Nacional - Coordinadora de Puertos.
- . Fideicomiso para adquirir la cartera a favor de Financiera General, S.A. y derivada del Fraccionamiento "El Palomar".
- . Fideicomiso Ciudad Turística " El Palomar".
- . Fideicomiso para venta o arrendamiento de maquinaria y equipo auxiliar y de oficina, y aparatos e instrumentos científicos.
- . Fideicomiso del Legado de Eduardo Omarini.
- . Fideicomiso para la rehabilitación de agricultores de la Comarca Lagunera, y
- . Fideicomiso para el otorgamiento de créditos al Ayuntamiento de Mexicali.

En la Secretaría de Energía, Minas e Industrias Paraestatales:

- . Autosomex, S.A., de C.V.
- . Bienes Industriales Somex, S.A. de C.V.
- . Mexano, S.A. de C.V.
- . Dravo de México, S.A. de C.V.
- . Servicios y suministros siderúrgicos, S.A.
- . Bagazo Industrializado, S.A.
- . Productos domésticos Somex S.A. de C.V.
- . Alcoholera de Nurvarán, S.A..
- . Almacenes Caraza Campos, S.A.

- . Alcoholera "La Concha", S.A.
- . Fibras Nacionales de Nylón, S.A. de C.V.
- . Fibras Nacionales de Poliéster, S.A. de C.V.
- . Solventes de Tehuantepec, S.A. de C.V.
- . Fibras Nacionales Textiles, S.A. de C.V.
- . Minera Corzo, S.A.
- . Compañía Matalúrgica de Atotonilco El Chico, S.A.
- . Compañía Minera Santa Rosalía, S.A.
- . Procesos y Especialidades Siderúrgicas, S.A.

En la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial:

- . Exmex, S.A., de C.V. y
- . Exportadora e Importadora de Minerales, S.A. de C.V. (eximin)

En la Secretaría de Comunicaciones y Transportes:

- . Fideicomiso 169 para Caminos y Puentes Federales de Ingresos y Servicios Conexos.

En la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología:

- . Servicios y Mantenimiento, S.A. de C.V.
- . Fideicomiso Conjunto Habitacional Lomas de Valle Verde, en Ensenada, Baja California, y
- . Fideicomiso Conjunto Habitacional El Sahuaro, en Sonora.

En la Secretaría de Educación Pública:

- . Centro Internacional de Física y Matemáticas Orientadas, A.C. y

- . Fondo de Cultura Internacional S.A. de C.V.

La SEMIP y la SARH han estimado conveniente **fusionar** a diversas entidades que guardan afinidad entre sus actividades con el fin de unificar sus programas, simplificar sus procesos de producción y en general, optimizar el empleo de sus recursos financieros, técnicos y humanos:

Fusión de las siguientes entidades:

En la Secretaría de Energía; Minas e Industrias Paraestatales:

- . Inmobiliaria Guadalupe, S.A., con Minerales Moclova, S.A.
- . Inmobiliaria Sicartsa, S.A., con Siderúrgica Lázaro Cárdenas Las Truchas.
- . Almacenes y Servicios S.A., con Minas de California, S.A.
- . Fomento FABRIL S.A. y Propiedades Urbanas Monterrey, S.A. con Inversiones Urbanas Monterrey, S.A.
- . Inmobiliaria Daride, S.A. con Acero Centro de Servicios, S.A.
- . Montajes Estructurales, S.A., con Estructuras de Acero, S.A.
- . Refractarios H.W.Flir, S.A. y Refractarios H.W.Flir de México, S.A., con Industrias Flir, S.A.

En la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos:

- . Servicios Atenas, S.A., con Compañía Industrial de Atenquique, S.A.

La SPP en su carácter de fideicomitente único de la Administración Pública Centralizada, ha estimado para el caso de los fideicomisos del Gobierno Federal, participar sólo en aquéllas donde sea estrictamente necesario a fin de lograr una mayor racionalidad. Como resultado del análisis

de la SPP, se hace necesario extinguir los siguientes fideicomisos:

En la Secretaría de Energía, Minas e Industrias Paraestatales:

- . Fideicomiso para el ingenio "Emiliano Zapata".
- . Fideicomiso para la suscripción de acciones serie "A" de Siderúrgica Lázaro Cárdenas-Las Truchas, S.A..
- . Fideicomiso para la adquisición de acciones serie "C" de Siderúrgica Lázaro Cárdenas- Las Truchas, S.A.
- . Fideicomiso para la suscripción y pago de acciones serie "C" de Siderúrgica Lázaro Cárdenas-Las Truchas, S.A., así como para el otorgamiento de opción de compra y de comisión sobre las mismas a Altos Hornos de México, S.A. y la Perla de Minas de Fierro, S.A., y
- . Fideicomiso para el fomento vocacional de la carrera de ingenieros de minas.

En el Departamento del Distrito Federal:

- . Fideicomiso para la construcción de la Villa Olímpica, y
- . Fideicomiso Conjunto Habitacional CTM-Atzacualco.

Se extinguen también aquéllas que no están agrupadas bajo la coordinación de sector alguno:

- . Fideicomiso para la realización de la película "Don Quijote cabalga de nuevo".

Fideicomiso para la segunda reseña mundial de los festivales cinematográficos, y

- . Fideicomiso para la adquisición y enajenamiento de la película "Furia Roja".

Por otra parte, el Convenio Unico de Desarrollo celebrado entre los ejecutivos Federal y Estatales, estipula que se podrá transferir a los gobiernos de las Entidades Federativas y Municipios que lo soliciten en funciones que están a cargo de entidades de la Administración Pública Federal. La SEMIP, la SEP y la SPP de acuerdo a estudios sectoriales determinaron que en el Convenio Unico de Desarrollo se encuentran las siguientes entidades paraestatales con respecto a los Estados de Guerrero, Guanajuato, Quintana Roo, Oaxaca y Baja California:

- . Minerales no metálicos de Guerrero.
- . Colegio del Bajío, A.C. Guanajuato.
- . Centro de Investigaciones de Quintana Roo, A.C.
- . Centro de Investigaciones y Asistencia Tecnológica del Estado de Oaxaca.
- . Petroquivemex División Agroindustrial S.A, de C.V. de Oaxaca.
- . Impulsora Mineral e Industrial de Baja California, S.A.

La SPP por su parte expide la siguiente Resolución:

- . Primero: Se autoriza a realizar las gestiones conducentes a la disolución y liquidación de las empresas de participación estatal mayoritaria.
- . Segundo: Se autoriza a realizar los actos conducentes a la fusión de las empresas de participación mayoritaria.
- . Tercero: Corresponderá a las dependencias coordinadoras proveer lo conducente, a efecto de que los respectivos procesos de disolución y liquidación y fusión se lleven a cabo eficientemente y en apego a las disposiciones legales.
- . Cuarto: Se autoriza proceder a realizar las gestiones necesarias a la extinción de los fideicomisos mencionados.

- . Quinto: Corresponderá a la Contraloría General vigilar los actos concernientes a la disolución y liquidación, fusión y extinción de las entidades a que se refiere la resolución.
- . Sexto: "Los derechos laborales que pudieran verse afectados como resultado de las disoluciones y liquidaciones, fusiones y extinciones que esta resolución autoriza, serán respetados conforme a la Ley y se propondrá a los interesados su incorporación productiva en otras actividades".
- . Séptimo: La Secretaría de Programación y Presupuesto emitirá los lineamientos sobre el destino y aplicación que se dará a los remanentes de la liquidación o extinción, o bien respecto de los activos y pasivos de cada una de las entidades".
- . Octavo: Salvo que exista impedimento legal para ello, la conclusión de los procesos de disolución y liquidación, fusión y extinción a que se refiere esta resolución, no excederá al presente ejercicio.
- . Noveno: Se autoriza a la SEMIP, SEP, y SPP realizar las gestiones conducentes a la transferencia en favor de los Gobiernos de los Estados de Guerrero, Guanajuato, Quintana Roo, Oaxaca y Baja California.
- . Décimo: Las transferencias se formalizarán en su oportunidad mediante los Acuerdos de Coordinación en el Marco del Convenio Unico de Desarrollo. En los Acuerdos el Ejecutivo se reserva la facultad de vigilar y evaluar por conducto de la SGCF estableciendo la posibilidad de revertir al Control del Ejecutivo Federal cuando existan deficiencias en su administración.
- . Décimo primero: A fin de mantener informado al Titular del Ejecutivo Federal sobre los procesos de disolución, liquidación, fusión, extinción y transferencia que esta resolución autoriza, la Comisión Intersecretarial de Gasto Financiamiento, con la intervención de las SHCP, SEMIP, SECOFIN, SARH,

SCT, SEDUE y SEP así como al D.D.F. , elaborará y presentará a la consideración del propio Titular del Ejecutivo, un informe mensual de ejecución y resultados.

. Décimo Segundo: La presente resolución surtirá efectos a partir de la fecha de su publicación en el Diario Oficial de la Federación. (16)

LOS RECORTES CONTINUAN...

NOTAS BIBLIOGRAFICAS

- 1) "El Día", 2 de diciembre de 1982, Discurso de Toma de Posesión del presidente Miguel de la Madrid Hurtado. Suplemento.
- 2) Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988, Poder Ejecutivo Federal, mayo 1983, primera edición, S.P.P., p. 115.
- 3) Ibid. p. 179.
- 4) Ibid., p. 181.
- 5) Estatuto y Reglamento de la FSTSE, 5 de diciembre de 1983.
- 6) Ibid.
- 7) Revista "El Cotidiano", diciembre 1984-enero 1985, núm. 3, "Informe sobre el Servicio Civil de Carrera", Eduardo Corona, p. 39
- 8) Revista "CIEN" Centro de Información y Estudios Nacionales, marzo 1985, Análisis Mensual Núm. 60.
- 9) Revista "El Cotidiano", agosto-septiembre 1985, año 2, núm. 7 "Burócratas...; esos incomprensidos!".p. 1.
- 10) Con objeto de proporcionar mayor información, hacemos un recuento de las Secretarías de Estado y los organismos y empresas existentes cuando menos hasta enero de 1985:
SECRETARIAS:

Gobernación	S.G.
Relaciones Exteriores	S.R.E.
Hacienda y Crédito Público	S.H.C.P.
Defensa Nacional	S.D.N.

Agricultura y Recursos Hidráulicos	S.A.R.H.
Comunicaciones y Transporte	S.C.T.
Comercio y Fomento Industrial	S.E.C.O.F.I.N.
Educación Pública	S.E.P.
Salubridad y Asistencia (o Salud)	S.S.A. o S.S.
Marina Nacional	S.M.N
Trabajo y Previsión Social	S.T.P.S.
Reforma Agraria	S.R.A.
Pesca	SEPESCA
Procuraduría General de la República	
Energía, Minas e Industrias Paraestatales	S.E.M.I.P
Desarrollo Urbano y Ecología	S.E.D.U.E.
Turismo	SECTUR
Programación y Presupuesto	S.P.P.
Contraloría General de la Federación	S.C.G.F.

ORGANISMOS Y EMPRESAS:

Petróleos Mexicanos	PEMEX
Comisión Federal de Electricidad	CFE
Compañía de Luz y Fuerza del Centro	
Fertilizantes Mexicanos	FERTIMEX
Siderúrgica Nacional	
Siderúrgica Lázaro Cárdenas-Las Truchas	
Diesel Nacional	
Constructora Nacional de Carros de Ferrocarril.	
Fundidora Monterrey	
Altos Hornos de México, S.A.	AHMSA
Productora e Importadora de Papel	
Ferrocarriles Nacionales de México	
Ferrocarriles del Pacífico	
Ferrocarriles de Chihuahua al Pacífico	
Ferrocarriles de Sonora-Baja California	
Caminos y Puentes Federales de Ingreso y Servicios Conexos	

Aeronaves de México

Aeropuertos y Servicios Auxiliares	ASA
Compañía Nacional de Subsistencias Populares	CONASUPO
Instituto Mexicano de Comercio Exterior	IMCE
Instituto Mexicano del Café	INMECAFE
Forestal Vicente Guerrero	
Productos Forestales Mexicanos	
Productos Pesqueros Mexicanos	
Instituto Mexicano del Seguro Social	IMSS
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales para los trabajadores del Estado	ISSSTE
Lotería Nacional para la Asistencia Pública	
Azúcar.	

- 11) Revista "Proceso" núm. 485 "La burocracia sin voz ni voto" Guillermo Corona y Salvador Corro. 17 de febrero, 1986, p. 12.
- 12) Revista " Fin de Siglo" Núm. cero, año 1, febrero, 1986. "Despidos Masivos: ¿ Un plan global de desempleo? Humberto Nicolás.
- 13) Suplemento del Ejecutivo Federal "TOPICOS" "Los sismos de 1985, información de la Comisión Nacional de Emergencia y el Departamento del Distrito Federal, p. 9.
- 14) Revista Nexos núm. 95, Noviembre 1985, " El sismo y la descentralización" .
- 15) Ibid.
- 16) Revista Comercio Exterior, vol. 36, núm. 4, abril 1986, "Disminuye el número de entidades paraestatales". S.P.P.

CONSIDERACIONES FINALES

La muerte silenciosa del PIRE sin comentarios ni crítica oficial, dejó vacío el espacio no sólo de sus diez puntos, también el de considerar una planeación que surtiese efectos positivos a la economía nacional. El PIRE, que debió llamarse FIRE -Fracaso Inmediato de Reordenación Económica- no vio cimentada su implementación pues su "necesario" surgimiento se gestó con demasiados errores; conforme su análisis se pudo conformar fácilmente que las llamadas "metas" cuantitativas no obtuvieron en ningún sentido un resultado favorable a la economía del país. Desde mayo de 1983 cambió el rumbo de sus objetivos: Si bien hubo una fuerte reducción del déficit público del 16.5% al 8.7%, esto provocó que el nivel de actividad económica se viniera abajo; la inflación apenas pudo llegar a un 80% frente al 55% esperado. Hacia 1984 el déficit público no pudo superar la meta: del 5.5% que se deseaba, sólo pudo disminuir 1.7% al llegar al 7%, la inflación llegó a aproximadamente 60%; no se diga de 1985 en que a partir del segundo semestre y dada la desaceleración de la inversión privada revirtió la tendencia hacia la inflación.

Su muerte era esperada desde mediados de 1984 ante la "urgencia" de nuevas instrumentaciones de política económica, -que de alguna manera revirtiese la tendencia inflacionaria y la recesión- que determinarán el rumbo a seguir.

Las medidas "positivas" que se observaron en ese breve lapso se tornaron

nuevamente negativas, 1985 se presentó con serias dificultades entorpecidas aún más en materia de crecimiento económico, abatimiento de la inflación, déficit del sector público, etc.

Por otra parte, la política de gasto público, a pesar de su "disciplina y ejecución", mediante la que se pudiera obtener "ahorro" no significó peso alguno al colocarse frente a la balanza interna y sí tuvo fuertes repercusiones en el empleo. No hay cambios en los lineamientos de la política económica en materia de gasto público, sólo se modifican las tácticas y estrategias de aplicación en los nuevos recortes, los cuales se llevan a cabo de una manera más espaciada, sin ventilarlas a la opinión pública y sin manejar datos sobre el número de trabajadores despedidos, cuando más se llega a mencionar el "monto del ahorro". Estas modificaciones nos llevan a afirmar que el nefasto proceso de "modernización administrativa" no ha terminado, es un objetivo -permanente de la presente administración- que hoy se encuentra oculto en el proyecto de la descentralización. Este proceso se vio interrumpido con el sismo, cambió de forma pero continúa.

Políticamente el FIDES fue aunque coyuntural la respuesta más completa que han podido articular las corrientes democráticas del sector público; como mencionamos en el capítulo 3, el FIDES no logró constituir una propuesta alternativa a la FSTSE, pero sí fue la movilización más articulada que han presentado los trabajadores del sector frente a las medidas económicas del gobierno, a los despidos masivos y principalmente, por la defensa del empleo y el salario.

El fin de siglo nos enfrenta a una fuerte crisis económica, al fracaso de programas de austeridad y reordenamiento económico, así como de la reestructuración administrativa, fracaso de la política económica instrumentada. Vivimos la ausencia de alternativas prometedoras en corto y mediano plazo ya que los cambios que se están generando en el capitalismo mexicano no precisamente conllevan " un desarrollo estabilizador a través - del cambio estructural" que se ha materializado sólo en términos de elaboración de programas y discurso - leáse segunda línea estratégica-. Por otro lado, algunos proyectos de la llamada izquierda se sintetizan en una palabra "Democracia", olvidan que un regimen democrático no resuelve por sí sólo los problemas económicos y sociales; otros sectores de izquierda manifiestan su desprecio por la democracia pues la consideran una desviación reformista, por nuestra parte, no podemos presentar la "democracia" como - proyecto, éste, si lo hay, se resume en la ausencia de alternativas que permitan solventar la crisis a corto y mediano plazo.

1986 se presenta con nuevos matices respecto a los años anteriores, y sin embargo, los planteamientos originales -reordenación, reconstrucción y cambio estructural- antes que termine el año ya han sido modificados. Se contempló en un primer momento un endeudamiento externo neto del sector público por 4,100 millones de dólares, como la "viabilidad de la estabilización" en el valor real de la deuda pública externa, el secretario de Hacienda y Crédito Público afirmó que: " Pagar la deuda, no puede estar, nunca ha estado, por encima de las necesidades fundamentales de los pueblos...la primera y la única responsabilidad de los gobiernos democráticos es con sus co-

munidades" (1). Ciertamente Jesús Silva Herzog no comprometía a México, ya que se refería a los "gobiernos democráticos" y hablaba sólo en términos generales. En febrero se inició un grave problema que dio al traste con el esquema económico para 1986: la caída de los precios del petróleo.

En los presupuestos de egresos e ingresos se había considerado una posible baja de dos dólares por barril, de tal suerte, que, a dos meses el precio del barril había decrecido en diez dólares, colocando al país en grave situación y ante una urgencia financiera de 8,000 a 10,000 millones de dólares, cifra muy superior a los 4,100 estimados en el presupuesto original. La solicitud de crédito enviada al FMI -en diciembre, 1985- perdió los posibles puntos a favor y se prolongaron sin éxito las negociaciones; los acreedores, FMI y Banca Comercial exigieron a México "un programa económico viable que ajustara real y radicalmente la economía nacional" pues México había perdido credibilidad ante el exterior, incluso, se derivaron dificultades internas; el gabinete económico buscó nuevas opciones de política económica, visitaron algunas naciones con el propósito de observar las experiencias de sus planes antinflacionarios, se habló de un "Plan Azteca" (2). A pesar de los ajustes realizados en abril -se recortaron 500 mil millones al presupuesto, 200 mil millones al subsidio de la tortilla, se establecieron reformas fiscales para recuperar 300 mil millones de pesos en ingresos fiscales, se autorizó la reapertura de cuentas en dólares, etc.-, el FMI, seguía en su negativa; en mayo y junio, Jesús Silva Herzog insistió en adoptar una actitud más fuerte con los acreedores, a la par de que esto, le valió una dura crítica interna por su "incapacidad" de mantener el control de la política económica. El 17 de junio "renunció" a la SHCP con ca-

rácter de "irrevocable" nombrándose ese mismo día al nuevo titular de Hacienda, Lic. Gustavo Petriccioli, quien a los pocos días, -junto con Salinas de Gortari- anunció el Programa de Aliento y Crecimiento (PAC) con los objetivos fundamentales de: Defensa de la producción y el empleo, sentando bases para la recuperación sostenida, control de la inflación generada por la nueva crisis petrolera, aliento a la inversión privada y el saneamiento de empresas de los particulares, obtención de mayores ingresos en las exportaciones, modificaciones en los términos de la renegociación de la deuda - externa, avance en el fortalecimiento de las finanzas públicas, apertura del espacio a las inversiones indispensables a través del cambio estructural y defensa de los salarios reales. A diferencia de años anteriores, se plantea en el PAC, por un lado, la liberalización del crédito y el aliento a la inversión privada, lo que hace pensar en la reprivatización de la inversión. Tal parece que el concepto de economía mixta definido en la Constitución, tiende a ladearse hacia la inversión privada; en este mismo sentido, no interesa al Estado Mexicano quién o quiénes serán y seguirán siendo los compradores de las empresas públicas, que no son " prioritarias" al desarrollo y crecimiento de la economía nacional. Por otro lado, el PAC que no señala su duración, pero que resulta obvia a la luz de los acontecimientos, menciona como meta única cuantitativa, el crecimiento de la actividad económica sobre la base de un 3-4%. De ahí que para los análisis " simplistas" se maneje que el PAC es un programa positivo contrario a lo que fue el PIRE, ya que éste no contemplaba el crecimiento económico como "preocupación principal"; a estas alturas tiene que hablarse del FIRE como un programa hecho para la recesión.

Habría que analizar para los períodos subsecuentes algunos de los obstáculos con que podría toparse el PAC: la política de adelgazamiento del Estado, de las tasas de interés, la comercial, la cambiaria y la salarial.

Se afirma categóricamente que el PAC tiene com principio el buscar simultáneamente desarrollo con estabilización, por lo que se instrumentaran cambios y "se profundizará" en las acciones que ya se están ejecutando:

" Es cierto que para este año la economía no podrá crecer e incluso sufrirá una caída de la producción...Por ello, para 1987 y 1988 las opciones son: el crecimiento, la generación de empleos, la atención a las necesidades sociales, el aliento a la inversión privada, la recuperación sostenida de nuestras exportaciones no petroleras y el fortalecimiento de las áreas estratégicas del Estado...Hoy, no es lo posible lo que se ofrece, sino que se propone lo necesario y lo indispensable... Necesitamos crecer con estabilidad, entre 3 y 4% como mínimo durante los dos próximos años" (3). La última frase nos recuerda a aquélla que en diciembre de 1982, BMH afirmara: " La recuperación nos llevará tiempo, los dos próximos años".

El 23 de julio del presente, después de un año seis meses de arduas negociaciones varias veces suspendidas, México firmó un nuevo acuerdo con el FMI; las medidas en materia de política económica anotadas en el PAC " convencieron" al FMI y a la Banca Comercial, pues nuevamente se afirmaba la credibilidad de México ante el exterior; la tesis del país: " crecer pagar", recibió el apoyo intrenacional, se maneja que el pago de la deuda no será a través de la recesión, sino del crecimiento, el acuerdo sólo

servirá de apoyo a las finanzas públicas y de inicio de la recuperación económica y del empleo, más, también pospone la recesión y "erradica" las posibilidades de un colapso. Se habla de una estrategia a mediano plazo que frene el déficit presupuestal e incremente sus flujos de capital con la esperanza de que las tasas de interés caigan en lo futuro. Se señala como favorable el hecho de que los requerimientos financieros del programa y los objetivos del ajuste fiscal dependan de la evolución del petróleo: si el precio del barril del petróleo se mantiene entre 9 y 14 dólares, no habrá movimientos en el programa, pero si el precio se sitúa abajo de los 9 dólares se modificará; conforme a lo establecido se revisará trimestralmente la evolución de los precios del petróleo y durante 9 meses el país estará aislado, pudiendo producirse después una coparticipación en el ajuste de los precios. Si el precio continúa deprimido "para siempre" entonces el país tendrá que adaptarse a esa situación; en contraparte, si el precio del crudo supera los 14 dólares entonces disminuirá en esa proporción la deuda. Por otro lado, se estableció un seguro: frente a la posibilidad de que el país no recuperara el crecimiento a principios de 1987, en la Carta de Intención se dice que si se alcanza a crecer en 3.5% o 4%, entonces de manera inmediata y automática entrarán al país, una cantidad de recursos adicionales destinados fundamentalmente a proyectos específicos del sector público. Ante esto, el gobierno puso en circulación un nuevo instrumento de captación, denominado Pagaré de la Tesorería de la Federación (PAGAFES) en moneda extranjera y pagadero en moneda nacional que busca incrementar el ahorro y propiciar el ahorro de capitales - que según Petriccioli ha desaparecido la fuga de capitales-. En resumen, el acuerdo firmado no ha sido sino un paso más en la estrategia del cambio estructural y un condicionamiento más

al exterior; el problema radica ahora en saber si se crecerá para poder pagar, si se crecerá en estos dos últimos años para garantizar el colchón al presidencialista en puerta y por ende, la estabilidad política necesaria, si se crecerá y ya no se podrá pagar, etc., nuevamente un sin fin de interrogantes sin respuesta verdadera, que a lo largo de 1982 a la fecha se han ido formulando, a pesar de los buenos augurios señalados por MMh en su Cuarto Informe de Gobierno, a pesar del llamado "cambio estructural", a pesar del FIRE, del Plan de Contingencia, del PAC, de los innumerables programas de desarrollo enmarcados en el PND, y a pesar de las ventas de paraestatales, cancelación de plazas, y demás "instrumentos". El panorama que se observa ya ni siquiera podría chispar un rayo de luz al negro que se vive a partir de 1976; hoy podemos hablar de una década que no ve un camino al desarrollo y al crecimiento; la nación "independiente" se vuelve nuevamente colonial con otros dueños, los augurios no parecen favorecer el camino del crecimiento sostenido, incluso en estos momentos la palabra "sostenido" sólo la vemos en los miles de estómagos apenas "sostenidos" en el cuerpo de la población. Ya ahora no se observan alternativas, no hay luchas, no hay movimientos, la nación se encuentra en un verdadero impasse. La recesión ronda, sus sombras no tardarán en teñir nuestro país.

NOTAS BIBLIOGRAFICAS

- 1) Revista Nexos Núm. 97, enero, 1986 "Ingresos de la Federación para 1986".
- 2) El llamado Plan Azteca desató varias polémicas. Posteriormente todo quedó en silencio. Se señaló como un plan diseñado para adaptar a las condiciones mexicanas el Plan Austral de Argentina y el Plan Cruzado de Brasil. Según Ciemex-Wharton, el objetivo del Plan era la reactivación moderada de la economía mexicana mediante las siguientes ejecuciones:
 - . Moratoria parcial de la deuda.
 - . Creación de un nuevo signo monetario: "El Azteca", con valor de 100 o 1000 pesos.
 - . Moderación de la Inversión Extranjera.
 - . Liberalización previa de los precios de los Bienes y Servicios.
 - . Otros.

El Plan no se ha puesto en marcha, incluso en los niveles oficiales se niega su existencia.

Tomado de: Excélsior, Editorial: "El Plan Azteca, Esfuerzo de búsqueda", p. 6, junio 23, 1986. y de:
Revista "Proceso", 23 de junio, 1986, p.14.
- 3) El Nacional, 24 de junio de 1986. Conferencia de Prensa de los secretarios de Hacienda y Crédito Público, Lic. Gustavo Petriccioli, y de Programación y Presupuesto, Carlos Salinas de Gortari.

BIBLIOGRAFIA

LIBROS

Cordera Campos, Rolando. Desarrollo y crisis de la economía. El trimestre económico núm. 39, México, FCE, 1982.

De la Madrid Hurtado, Miguel. Criterios generales de política económica para la iniciativa de Ley de Ingresos y el proyecto de presupuesto de egresos de la Federación para 1983, México, Presidencia de la República, 1985.

De la Madrid Hurtado, Miguel. Segundo año de Renovación Nacional, México, Presidencia de la República, 1985.

De la Madrid Hurtado, Miguel. Primer Informe de Gobierno. México, Presidencia de la República, 2 de septiembre de 1983.

De la Madrid Hurtado, Miguel. Segundo Informe de Gobierno. México, Presidencia de la República, 1984.

De la Madrid Hurtado, Miguel. Tercer Informe de Gobierno. México, Presidencia de la República, 1985.

De la Madrid Hurtado, Miguel. Cuarto Informe de Gobierno. México, Presidencia de la República, 1986.

FSTSE, Documentos básicos: Declaración de Principios, Programa de acción y estatutos. México, 1983.

Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado, Apartado "B" del artículo 123 de la Constitución.

Ortiz Mena, Antonio. Desarrollo estabilizador. Trimestre económico, Vol. 37, núm. 146.

Parra Prado, Manuel Germán. Historia del movimiento sindical de los trabajadores del Estado.

Plan Nacional de Desarrollo. 1983-1988, México, Poder Ejecutivo Federal, Secretaría de Programación y Presupuesto, 1983.

Tello, Carlos. Política económica en México, 1970-1976. México, Siglo XXI, 1979.

Tópicos, Colección, México, Poder Ejecutivo Federal, 1985.

PERIODICOS

"El Día" , 28 de junio de 1976. .

" El Día", 'Discurso de Toma de Posesión de Miguel de la Madrid Hurtado', 2 de diciembre de 1982.

Diario Oficial de la Federación, 1985.

"Excélsior", julio a septiembre, 1985.

"Excélsior", 'El Plan Azteca, esfuerzo de búsqueda', 23 de junio, 1986.

"Excélsior", 'Pedirán sindicatos federados que se legisle el Servicio Civil de Carrera', FSTSE, 12 de agosto de 1985.

"El Nacional", ' Conferencia de Prensa de los Secretarios de Hacienda y Crédito Público, Gustavo Petriccioli y de Programación y Presupuesto, Carlos Salinas de Gortari, 24 de junio, 1986.

"Uno más uno", julio a septiembre, 1985.

" Uno más uno", 'Los servidores públicos especiales', Martí Fernando, 18 de agosto de 1984.

" Uno más uno", 'Los servidores públicos especiales', Martí Fernando, 19 de agosto de 1984.

REVISTAS

CIEN. Centro de Información y Estudios Nacionales, Colección temática, 1983 y 1985.

COMERCIO EXTERIOR:

Recuento Nacional, vol. 33, núm. 11, noviembre, 1983.

Sección Nacional, vol. 34, núm. 1, enero, 1984.

Recuento Nacional, vol. 34, núm. 2, febrero, 1984.

Recuento Nacional, vol. 34, núm. 4, abril, 1984.

Recuento Nacional, vol. 34, núm. 7, julio, 1984.

Sección Nacional, vol. 34, núm. 8, agosto, 1984.

Recuento Nacional, vol. 34, núm. 9, septiembre, 1984.

Recuento Nacional, vol. 34, núm. 10, octubre, 1984.

Recuento Nacional, vol. 35, núm. 1, enero, 1985.

Sección Nacional, vol. 36, núm. 1, enero, 1986.

Sección Nacional, vol. 36, núm. 2, febrero, 1986.

Recuento Nacional, vol. 36, núm. 3, marzo, 1986.

Recuento Nacional, vol. 36, núm. 4, abril, 1986.

Sección Nacional, vol. 36, núm. 5, mayo, 1986.

Recuento Nacional, vol. 36, núm. 6, junio, 1986.

Recuento Nacional, vol. 36, núm. 7, julio, 1986.

Albina Garavito, Rosa. "La reestructuración de las paraestatales", en "El Cotidiano", núm. 4, febrero-marzo, 1985, pp. 1, 13, 16.

"Burócratas...¡Esos incomprensidos!". Editorial, en "El Cotidiano", núm. 7 agosto-septiembre, 1985, pp. 1,3.

Corona, Eduardo. "Informe sobre el Servicio Civil de Carrera" en "El Cotidiano", núm. 3, diciembre 1984-enero 1985. pp. 38-39.

'El sismo: antecedentes y consecuencias'. "El Cotidiano", noviembre-diciembre, 1985.

Kuschick, Murilo, "PRONADRI :El regreso de los que se fueron", en "El Cotidiano", núm. 5, abril-mayo, 1985, pp. 42-43.

Manzo, José Luis. "Los límites de la política cambiaria actual" en "El Cotidiano", núm. 6, junio-julio, 1985, pp. 36-38.

Méndez, Luis. "Los torcidos caminos del sindicalismo oficial: FSTSE" en "El Cotidiano", núm. 7, agosto-septiembre, 1985, pp. 4-13.

"Movimiento Urbano Popular". "El Cotidiano", núm. 11, mayo-junio, 1986.

Vargas, Sergio. "Recortes al gasto público" en "El Cotidiano", núm. 7, agosto-septiembre, 1985, pp. 21.

Wilde, Roberto. "¿Quién es quién en el recorte?". en "El Cotidiano", núm. 7 agosto-septiembre, pp. 22-23, 26-27.

Angeles, Luis. "Petróleo y planeación: lo que va de ayer a hoy" en "Economía Informa", núm. 108, septiembre, 1983, pp.12-20.

Colmenares, David, "Promesas, quimeras, monetarismo" en "Economía Informa" núm. 102, marzo, 1983, pp. 11-20.

Carrión, Jorge. "Cambios ¿para quién?" en "Estrategia", núm. 35, septiembre-octubre, 1980, pp. 31-39.

Barker-Brailovsky. "Recuento de la quiebra" en "NEXOS", núm. 71, noviembre-1983, pp. 13-24.

Blanco, José. "La economía mexicana en 1978" en "NEXOS", núm. 15, marzo 1979, pp. 31-41.

Borja, Jordi. 'Para descentralizar al Estado' en "NEXOS", núm. 35, noviembre 1980, pp. 17-25.

Carreño, Carrión, José. 'Adiós decenio cruel I' en "NEXOS" núm. 26, febrero, 1980, p. 15.

Castañeda, Jorge, 'México: el desafío democrático' en "NEXOS", núm. 105, septiembre, 1986, pp. 19-28.

Cordera Campos, Rolando. 'El discreto encanto de la economía', en "NEXOS", núm. 38, febrero 1981, pp. 13-17.

Cordera Campos, Rolando. 'México: opciones y decisiones' en "NEXOS", núm. 101, mayo, 1986, pp. 13-19.

Carreño Carrión, José. 'Adiós decenio cruel II' en "NEXOS", núm. 27, marzo, 1980, pp. 23-24.

Cordera, Ruiz y Ruiz. 'México y el GATT', en "NEXOS", núm. 14, febrero, 1979, pp. 7-13.

'Crisis, desempleo y política', Cabos Suelos, en "NEXOS", núm. 8, agosto 1978, p. 5, 7 y 9.

'El colapso de julio', en "NEXOS", núm. 93, septiembre 1985, pp. 21-27.

'El sismo y el impacto económico' en "NEXOS", núm. 95, noviembre.

Gilly, Adolfo. 'La caída salarial' en "NEXOS", núm. 86, febrero 1985, pp. 15-24.

Green, Rosario. 'Todos los caminos llevan a Washington' en "NEXOS", núm. 13 enero, 1979.

'Ingresos de la Federación para 1986' en "NEXOS", núm. 97, enero 1986.

Knochenhaver, Guillermo. 'La inflación que vino del Norte' en "NEXOS", núm. 28, abril 1980, pp. 35-39.

'La ciudad que queremos' en "NEXOS", núm. 94, octubre 1985.

'La descentralización en marcha' en "NEXOS", núm. 101, mayo 1986.

'La noche de un sexenio difícil' en "NEXOS", CIDE en "NEXOS", núm. 50, febrero 1982, pp. 37-40.

Labastida, Martín del Campo, 'La crisis y la tregua I' en "NEXOS", núm. 21, septiembre 1979, pp. 3-9.

Labastida, Martín del Campo, 'La crisis y la tregua II', en "NEXOS", núm. 22, octubre 1979, pp. 21-31.

'Lectores sobre la crisis', en "NEXOS", núm. 73, enero 1984, pp. 60-61.

'Los caminos de la deuda externa', SHCP, en "NEXOS", núm. 82, octubre, 1984.

Luiselli, Fernández, Cassio. '¿Por qué el SAM? Objetivos y programa del SAM' en "NEXOS", núm. 32, agosto 1980, pp. 25-33.

Meyer, Lorenzo, 'Petróleo mexicano: Recuerdos del Porvenir', en "NEXOS", núm. 20, agosto 1979, pp. 3-13.

Pellicer de Brody, Olga. 'Los años calientes' en "NEXOS", núm. 33, septiembre 1980, pp. 21-29.

Pereyra, Carlos. 'Democracia y Revolución' en "NEXOS", núm. 97, enero 1986.

Pérez Arce. 'La inflación que llegó para quedarse' en "NEXOS", núm. 28, abril 1980, pp. 27-33.

Ramírez de la O, Rogelio. 'El Informe del Banco de México', Cabos Sueltos, en "NEXOS", núm. 78, junio 1984, p.6.

'Reconstrucción. Hacia el futuro de la ciudad' en "NEXOS", núm. 95, noviembre 1985, pp. 17-25.

Redclift, M.R. 'El Estado frente al campo' en "NEXOS", núm. 47, noviembre 1981, pp. 11-16.

Reyes, Oscar. 'ciudad sin muros' en "NEXOS", núm. 97, énero, 1986.

Rodríguez, Octavio. 'Reforma Política: Recuento y obituario' en "NEXOS", núm. 42, junio 1984, pp. 9-11.

Salinas de Gortari. 'El sismo y la descentralización' en "NEXOS", núm. 95, noviembre 1985.

'Salinas de Gortari en la Cámara de diputados', SPP, en "NEXOS", núm. 73, enero 1984.

'Seis meses de reordenación económica' en "NEXOS", núm. 69, septiembre 1983.

Silva Herzog, Jesús, 'Pasado y futuro de la deuda latinoamericana', SHCP, en "NEXOS", núm. 99, marzo 1986.

Silva Herzog, Jesús, 'Un año de transición', en "NEXOS", núm. 73, enero, 1984.

Tello, Carlos. 'La deuda externa' en "NEXOS", núm. 106, octubre 1986, pp. 19-26.

Tello, Carlos. 'La disputa por la Nación. Precios, salarios y utilidades, 1976-1979', en "NEXOS", núm. 24, diciembre 1979, pp. 3-13.

Tello, Carlos. 'La economía Echeverrista', Balance Provisional en "NEXOS", núm. 11, noviembre 1978.

Tello, Carlos. 'La nacionalización de la Banca', en "NEXOS", núm. 80, agosto 1984, pp. 15-19.

Valenzuela, José. 'Los efectos de jibarización' en "NEXOS", núm. 86, febrero 1985, pp. 18-19.

Warman, Arturo. 'Alimentos y reforma agraria. El futuro de una crisis', en "NEXOS", núm. 43, julio 1981, pp. 3-14.

Warman, Arturo. 'En las líneas de la sombra', en "NEXOS", núm. 81, septiembre 1984.

Acosta, Carlos. 'Cuatro meses de purga. Silva Herzog: lo dejaron solo y se fue' en "PROCESO", núm. 503, junio 1986, pp. 6-11.

Correa Guillermo y Corro Salvador. 'La burocracia, sin voz ni voto' en "PROCESO", núm. 485, febrero 1986, pp. 10-12.

'América Latina y el FMI', en "TIEMPO", núm. 2309, agosto 1986, pp. XIII-XIV.

'Discrepancias a la Carta' en "TIEMPO", núm. 2309, agosto 1986, pp. XI-XII.

A P E N D I C E

20 DE OCTUBRE DE 1986

Estrategia Mexicana**El Problema de la Deuda**

Por FRANCISCO SUAREZ DAVILA

Por su importancia, presentamos a nuestros lectores el discurso íntegro de Francisco Suárez Dávila, subsecretario de Hacienda y Crédito Público, sobre el problema de la deuda mexicana, presentado en la sesión inaugural del debate en la Segunda Comisión sobre el tema "La Crisis de la Deuda y el Desarrollo", promovido por el Grupo de Los 77 y auspiciado por la ONU, el 14 de octubre de 1986.

La estrategia de México frente al problema de la deuda puede examinarse en tres etapas distintas.

**Primera Fase:
Afrontar la Crisis de Liquidez**

A México le correspondió ser el país que, al enfrentar su severo problema de endeudamiento, detonó la llamada "crisis de la deuda" en agosto de 1982. Con gusto hubiéramos cedido este dudoso privilegio. Ante un virtual agotamiento de sus reservas internacionales, el gobierno de México negoció la suspensión del pago del principal de su deuda pública durante varios meses y del principal e intereses de la deuda privada. Es decir, se llegó en lenguaje llano, a una "moratoria".

Algunos sectores del aparato industrial quedaron así paralizados al desaparecer virtualmente el crédito de proveedores, pues éstos sólo vendían mediante pago de contado. Fueron meses de gran penuria para una economía de desarrollo intermedio, que depende en gran medida de insumos,

maquinaria y refacciones del exterior.

Esta primera etapa, que podríamos llamar de solución de la crisis de liquidez, se resolvió mediante una primera reestructuración que difería los vencimientos de septiembre de 1982, a diciembre de 1984, un monto de 23 mil millones de dólares, a ocho años de plazo con cuatro de gracia y que sirvió para "ganar tiempo". Esto constituyó una solución meramente temporal, pues aunque se resolvía el futuro inmediato, se provocaban acumulaciones inmanejables de vencimientos a partir de 1987. Adicionalmente, durante 1983 y 1984, se obtuvieron 8,800 millones de dólares de crédito nuevo que permitieron afrontar las necesidades de liquidez más inmediatas y reconstituir las reservas.

**Segunda Fase: Aproximación
a la Solución de Largo Plazo**

Las medidas de ajuste interno, apoyadas por la reanudación de flujos de recursos crediticios externos, permitieron que la economía mexicana

Signo de la primera plana

recuperara en 1984 y 1985 un ritmo moderado de crecimiento superior al crecimiento de la población, e hicieron posible que las reservas internacionales alcanzaran niveles superiores a los 8,000 millones de dólares.

Lo anterior creó las condiciones propicias para intentar, a mediados de 1984, una solución más a fondo del problema la cual, por cierto, había sido presentada inicialmente a finales de 1983, momento en el que no fue aceptada. Dicha propuesta dio lugar

a una reestructuración multianual del total de vencimientos de la deuda externa bancaria del sector público por cerca de 48 mil millones de dólares, los cuales vencían originalmente entre 1985 y 1990, y se redocumentaron a un plazo de catorce años, con amortizaciones crecientes.

También se consiguió la eliminación total de comisiones y una reducción

considerable de los costos. Los logros anteriores eran congruentes con las tesis planteadas por un grupo de presidentes latinoamericanos a la conferencia cumbre de Londres y que fueron recogidas, en su oportunidad por el Consenso de Cartagena.

Hacia finales de 1984 y principios de 1985, y en virtud del éxito inicial de los procesos de ajuste de los principales deudores, se generalizó una sensación de complacencia respecto del problema de la deuda. El caso de México era muy típico. Sólo requería 1,000 millones de dólares de apoyos externos adicionales, y éstos provenían de fuentes no bancarias. Los bancos, por su lado, se preparaban para reanudar los créditos "voluntarios". Esta sensación de optimismo se dejó sentir claramente en las reuniones anuales del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial, en septiembre de 1984.

**Tercera Fase: Segunda
Crisis y el Inicio de una
Estrategia Orientada al
Crecimiento**

A partir de febrero de 1985 empezó a declinar el precio del petróleo y con ello se inició para México un círculo vicioso: crédito externo restringido; desequilibrio fiscal en aumento como resultado del impacto de la caída de los precios del petróleo en las finanzas públicas; deterioro de la confianza de la comunidad financiera internacional en el país que, pocos meses antes, era visto como un "ejemplo"; todos estos vaivenes que han sufrido muchas otras naciones en estos últimos años.

El país empezó entonces a registrar una sensible recuperación de su actividad económica. En septiembre de 1985, en su informe a la nación, el Presidente De la Madrid expresó la tesis de que la única forma de resolver el problema de la

deuda era con crecimiento interno y fortalecimiento del sector exportador.

Luego, como manifestación del reconocimiento de la dimensión política del problema de la deuda por parte de los países industriales, así como de la necesidad de atacarlo dentro de un contexto de crecimiento, surge en Seúl, Corea, hace poco más de un año, la iniciativa conocida como Plan Baker. En la importante reunión del Consenso de Cartagena, celebrada en diciembre de 1985 en Montevideo, se reconoce la importancia de este nuevo enfoque y se identifican sus limitaciones.

México experimentó en septiembre de 1985 un terrible sismo de dramáticas consecuencias: irreparables pérdidas de vidas humanas y sensibles daños económicos. Dada la prioridad de utilizar los recursos para atender las necesidades de la reconstrucción, se negoció el diferimiento de un pago de principal por casi 1,000 millones de dólares, que vencía en octubre de ese año. Pocos meses después, en febrero del presente año, ocurre un segundo cataclismo, éste de naturaleza económica. Por virtud de la caída de los precios del petróleo, México deja de percibir ingresos por el equivalente al 6% de su producto interno bruto, es decir, la tercera parte de sus exportaciones totales y el equivalente al total de la inversión pública.

Aun ante la adversidad, México no ha cesado de adoptar medidas valerosas de ajuste interno: el Presidente de la República expresó que la tarea de afrontar

la crisis era, ante todo, responsabilidad de los mexicanos.

Las políticas monetaria, cambiaria y fiscal actuaron de inmediato para absorber parte de este deterioro brutal de los términos de intercambio. De enero a septiembre del año en curso, se estima que estas medidas lograron amortiguar alrededor de la mitad del impacto en la balanza de pagos, vía mayores exportaciones —no petroleras—, menores importaciones no esenciales y algunos movimientos de reatriación de capitales.

Hacia mediados del año se reanudaron las negociaciones con los organismos internacionales y con la banca comercial. Sin embargo, la banca comercial no estaba preparada para llegar a un acuerdo que no

20 DE OCTUBRE DE 1986

contara brevemente con un entendimiento de México con el Fondo Monetario Internacional. Por su parte, el Banco Mundial no desembolsaría sus créditos sin un claro compromiso de la banca comercial. Se generó así un estado de parálisis en las negociaciones debido a esta "condicionalidad cruzada", nueva enfermedad de las finanzas internacionales. Afectadas las posibilidades de un ajuste del orden interno de carácter convencional.

El Gobierno de la República anunció a mediados de 1986 un programa de recuperación y crecimiento a mediano plazo y un replanteamiento en la estrategia de la deuda, acorde con las nuevas circunstancias. Este programa parte de los esfuerzos ya realizados para absorber el impacto petrolero, así como de los cambios estructurales iniciados previamente en materia de racionalización del sector público más eficiente y productivo.

Para poder alcanzar estas metas, se precisaron los requerimientos que debía satisfacer la negociación:

— Recursos suficientes para poder iniciar la reactivación económica y romper el "círculo vicioso" de recesión, ahorro insuficiente, alza de tasas de interés, mayor déficit fiscal, más recesión, etcétera.

— Futuros mecanismos de protección contra posibles choques externos:

— Ajuste del servicio de la deuda a la capacidad de pago del país en un esquema consistente con las metas de crecimiento y,

— Reducción de la transferencia neta de recursos al exterior.

Como objetivo de la negociación, se planteó el cumplimiento efectivo del principio de corresponsabilidad entre organismos in-

ternacionales, gobiernos de países acreedores, países deudores y bancos comerciales.

México está cumpliendo con su parte del esfuerzo. En su momento, y frente a la parálisis de las negociaciones, el secretario de Hacienda manifestó que "se exploraban mecanismos de protección de las reservas internacionales" —al buen entendedor, pocas palabras.

Cuarta Fase: La Nueva Estrategia de Negociación de la Deuda Externa

Este panorama histórico tiene por objeto ubicar me-

jor los retos actuales. El proceso por el cual ha transcurrido México tiene elementos en común con otros países. Primero, la necesidad de afrontar la crisis de liquidez; luego, la complacencia de la comunidad internacional de que se estaban resolviendo los proble-

mas; después, una nueva toma de conciencia sobre la vulnerabilidad del sistema, seguida por la parálisis de algunos de los actores principales y finalmente, la aceptación de la necesidad de enfoques diferentes y más integrales.

La nueva estrategia desarrollada contiene las siguientes etapas que, no sin dificultades, fueron paulatinamente superadas:

1) Primera Etapa: Un nuevo tipo de negociación con los organismos internacionales.

El acuerdo del directorio del Fondo Monetario Internacional, aprobado el 8 de septiembre pasado, contiene las siguientes características: 1) Reconoce explícitamente la necesidad de apoyar el programa de recuperación y crecimiento de mediano plazo y no un ajuste recesivo. 2) Acepta una nueva modalidad para analizar el comportamiento de las finanzas públicas, que toma en cuenta las distorsiones que introduce la inflación. Buena parte del déficit fiscal mexicano se explica por los intereses sobre la deuda interna, sin los cuales, el déficit casi desaparecería. 3) Se acepta que, de producirse una caída del precio del petróleo por debajo de nueve dólares, el organismo ayudará a financiar directamente una parte de dicha caída y hará las adecuaciones necesarias de acuerdo con las metas respectivas. Asimismo, se establece el Mecanismo de Protección al Crecimiento para dar cabida a un programa adicional de inversiones públicas en caso de que no se alcance plenamente la re-

cuperación prevista.

El Banco Mundial, por su parte, también acordó un programa con modalidades cualitativas y cuantitativas novedosas: en primer lugar, se compromete a canalizar un volumen de recursos dos o tres veces superior a los montos normales, que asciende a 2,300 millones de dólares netos en 1986 y 1987. Adicionalmente, se da apoyo a políticas de cambio estructural en materia de exportaciones y racionalización del comercio exterior en el ámbito de la re-

conversión industrial del sector público y privado en el agrícola; por otro lado, se canalizarán recursos para la reconstrucción de los sectores afectados por el terremoto, además de proyectos tradicionales de transporte, desarrollo urbano, etcétera.

2) Segunda Etapa: Negociaciones con los gobiernos de países industriales.

Tradicionalmente, los gobiernos de los países acreedores habían permanecido al margen en cuanto a contribuciones concretas a la solución del problema. Los bancos mismos se habían quedado de insuficientes acciones por parte de los gobiernos industriales. El otro problema era que, normalmente, el señalamiento de la simple intención de reestructurar la deuda, provocaba que los gobiernos de los diversos países industriales agrupados en el llamado Club de París, suspendieran la garantía de sus bancos oficiales de exportación-importación, impidiendo futuras operaciones.

En esta ocasión, se pudo

reestructurar la deuda con el Club de París en condiciones muy favorables, a plazo de diez años pero, además, se logró reestructurar intereses, con lo cual el país difiere casi 2,000 millones a pagar en los próximos dieciocho meses con mantenimiento de garantías para futuras operaciones.

También reconocemos el apoyo del gobierno de Japón que comprometió, en principio, mil millones de dólares para desarrollar proyectos de interés común y que reforzarán los vínculos económicos y financieros entre ambos países.

Adicionalmente, ante la complejidad y duración de las negociaciones con la banca comercial, los gobiernos de los países industriales y cuatro países, hermanos de América Latina otorgaron a México un crédito contingente de apoyo a las reservas internacionales.

3) TERCERA ETAPA:

Mucho se ha comentado sobre las posiciones presentadas por las distintas partes, pero el hecho es que el gobierno de México logró plasmar, en la más reciente negociación una gran parte de sus objetivos. En primer lugar, se logró un plazo adecuado. La antigua deuda con la banca comercial —4 mil millones de dólares— se reestructura a un plazo de veinte años, incluido un período de gracia de siete años, es decir, no se paga

capital hasta 1994 y sólo entonces se inicia el calendario de pagos crecientes que se había logrado en 1984. Así, se logra un perfil muy favorable para el pago de la deuda con montos que se pueden fácilmente refinanciar y que evitan la recu-

rrencia de las negociaciones anuales. En total, incluida la reestructuración de esta deuda, la recalendarización de la deuda del Club de París, y los efectos que se dan sobre la deuda privada, se reestructuraron más de 70,000 millones de dólares, casi tres cuartas partes de la deuda total de México.

En segundo lugar, se logró una reducción de costos en tasas de interés. Se elimina el concepto de pagar sobre la tasa preferencial o "prime rate", con lo cual se obtienen ahorros de 70 millones de dólares por año; el margen o diferencial sobre los costos de los fondos para los bancos se reduce de 1.50 (1-1%) a 0.81% (13-16), lo que representa un ahorro adicional de 230 millones de dólares por año.

Tercero, se logró el monto necesario para apoyar nuestro proceso de recuperación. Se obtendrán 6,000 millones de dólares en nuevos créditos a doce y quince años, acuerdos que son más típicos de los organismos multilaterales que de la banca comercial.

Cuarto, se consiguió que la banca comercial participe en los mecanismos de protección de nuestra estrategia de recuperación económica. Para tal fin, se comprometen recursos contingentes hasta por 2,300 millones de dólares, que serían utilizados ya sea por una caída extraordinaria de recursos fiscales por causas exógenas que pongan en peligro el programa presupuestal de inversión pública, o porque se requiera financiar un programa adicional de in-

versiones públicas para promover el crecimiento.

El hecho fundamental es que el nuevo paquete financiero constituye un importante instrumento de apoyo al Programa de Aliento y Crecimiento de la economía nacional. Ello constituye su verdadera prueba. No nos endeudamos para pagar. La deuda adicional nos permitirá crecer. Con el crecimiento de la actividad productiva, el problema del servicio de la deuda adquirirá proporciones cada vez más manejables.

Los apoyos financieros adicionales se aplicarán a impulsar la reconversión industrial y estimular el desarrollo del aparato exportador. El crédito externo jugará también su papel

20 DE OCTUBRE DE 1986

tradicional de permitir al país ganar tiempo mientras aumenta nuestra capacidad para generar divisas. Nos permitirá además corregir el círculo vicioso de la actual coyuntura: la mayor oferta de ahorro externo y divisas hará posible reducir las presiones sobre la limitada oferta de ahorro interno; ello permitirá, a su vez, evitar un alza artificial de las tasas de interés, ampliar el crédito a los sectores productivos de la economía y moderar el ritmo de deslíz cambiario, procurando siempre mantener la competitividad del tipo de cambio.

Otra dimensión del "paquete" recientemente negociado es que disminuye sensiblemente la transferencia neta de recursos al exterior. Durante todo 1985

y los primeros nueve meses de 1986, se pagaron 15 mil millones de dólares de intereses sin que se hayan recibido nuevos créditos. Entre octubre de 1985 y diciembre de 1987 se revertirá la tendencia. En ese período se pagarán 10 mil millones de intereses y se recibirá un monto similar de recursos adicionales, con lo que la transferencia neta de recursos al exterior prácticamente desaparece.

Por otro lado, debe ubicarse este aumento del endeudamiento neto en su debida perspectiva. El saldo total de la deuda externa de México a finales de 1982 era de 87,500 millones de dólares. Al término de 1987, una vez desembolsados los 12,000 millones netos del paquete recién negociado, el saldo ascenderá a 108,500 millones, es decir, habrá aumentado a un ritmo anual de 4.1% en los últimos cinco años, prácticamente igual a la inflación internacional para el período y muy por debajo del ritmo de años anteriores.

Pero debemos también analizar la estructura del paquete de créditos nuevos por 12,000 millones de dólares; la mitad del paquete será abastecida por fuentes

oficiales, tanto multilaterales como bilaterales y la otra mitad será canalizada por la banca comercial.

A los bancos comerciales se les solicita que aporten un promedio anual de poco más de 2.5% de incremento entre 1985 y 1987, mientras que el capital y reservas de los bancos han aumentado anualmente en más de 10%. Ello quiere decir que el riesgo que representa nuestro país, al igual que

el resto de los países en desarrollo dentro de las carteras de los bancos es, en rigor, cada vez menor.

En síntesis, los principios sustento de la nueva estrategia de deuda han llevado a los siguientes resultados:

1—Lograr una masa crítica de recursos suficientemente importantes: 12,000 millones de dólares, o sea el 10% del PIB, para impulsar la recuperación del crecimiento.

2—Aplicar los recursos para la transformación estructural.

3—Obtención de un volumen adecuado de divisas para proteger el programa económico contra choques externos.

4—Reducción de transferencia de recursos netos logrando un saldo entre nuevos créditos y pago del ser-

vicio de la deuda que represente un reducido porcentaje del ingreso de divisas: inicialmente menos del 15%.

5—Mantener el saldo real de deuda constante.

6—Obtención de concesiones de las partes, organismos financieros y banca comercial, de acuerdo con el principio de correspondencia.

Señor Presidente:

La experiencia reciente permite derivar algunas conclusiones importantes sobre el tema a debate:

1) No es posible tratar el problema del endeudamiento como un tema aislado; es resultado de una compleja y hasta ahora poco satisfactoria relación entre términos de intercambio, tasas de interés y financiamiento para el desarrollo.

2) El problema de la deuda no será resuelto en forma satisfactoria si no se abordan simultáneamente los problemas con una coordinación de políticas, tanto entre países industriales como entre éstos y los países en desarrollo, respecto del acceso al financiamiento oportuno, suficiente y en condiciones adecuadas, del precio de los productos de exportación de los pa-

íses en desarrollo y de su acceso a los mercados de los países industriales. Asimismo se requiere que la banca comercial aumente, o al menos mantenga, sus flujos reales de financiamiento.

3) El problema del endeudamiento trasciende claramente el ámbito de la

económico y lo financiero: tiene implicaciones marcadamente políticas, amenaza el avance de los procesos democráticos y limita las posibilidades futuras de desarrollo, tal como lo ha reconocido el Secretario General en su informe sobre la materia. Asimismo debe reconocerse el carácter global del problema de la deuda externa que trasciende países y regiones.

4) Es indudable que la deuda debe ocupar un lugar permanente en el debate económico internacional en los foros multilaterales. La presencia de tan trascendente tema en la agenda de este organismo, por primera vez, es ciertamente bienvenida: era inaplazable e indispensable. De hecho llega algunos años tarde. Su discusión en el máximo foro político en nada demerita la acción propia de organismos emanados del mismo sistema.

5) Por otro lado, en las

negociaciones específicas de cada país parece importante evitar en principio, modalidades que obliguen a los países deudores a adoptar filosofías y prácticas económicas ajenas a sus necesidades, contexto e idiosincrasia nacionales.

6) Igualmente deberá procurarse que, en cada caso, se logre un adecuado equilibrio entre el tratamiento de las deudas acumuladas a la fecha y la necesidad inaplazable de reanudar las corrientes de recursos frescos para asegurar el crecimiento futuro. En ninguna circunstancia, el otorgamiento de concesiones sobre la deuda antigua debe ser motivo de suspensión de nuevas corrientes crediticias.

7) El debate de la deuda debe continuar. No hay contradicción entre la adopción y la práctica de principios generales para el tratamiento del problema y la consideración de las características y circunstancias de cada país deudor en lo particular.

8) Las soluciones deben ser de largo plazo. La perspectiva de volver año con año a la mesa de negociaciones puede ser manejable para los acreedores, pero crea incertidumbre en los países deudores y conspira en contra del ambiente de

estabilidad y seguridad indispensable para promover la inversión y el crecimiento. El criterio de la "rienda corta" que hoy concede soluciones de corto plazo a cambio de una disciplina ortodoxa ya no es eficiente. Por otra parte, las soluciones efímeras o coyunturales a veces desembocan en situaciones de mayor gravedad.

9) Las soluciones deben basarse en las necesidades y condiciones específicas de cada país no en el tamaño de su deuda ni tampoco en su capacidad potencial para desestabilizar el sistema. El problema afecta tanto a deudores grandes como a deudores pequeños y por lo tanto la atención debe ser comparable.

De la apropiada solución del problema de la deuda depende en gran medida el bienestar y las posibilidades de desarrollo de nuestras sociedades. La ausencia de confrontación hasta ahora ha permitido mejorar paulatinamente los enfoques y la práctica sobre el tema, pero debe tenerse claro que sólo el avance permanente hacia soluciones más equitativas asegura la futura ausencia de conflicto. Están en juego las utilidades de algunas instituciones contra el bienestar de millones de seres humanos.

FE DE ERRATAS

pág. DICE

DEBE DECIR

8 Controles de cambiarios

controles cambiarios

9 hacer vlaer

hacer valer

12 establecieronn

establecieron

12 la tareas

la tarea

13 revistirá

revestirá

17 Convenio oCarta

Convenio o Carta

21 pretnidió

pretendió

23 prmovió

promovió

24 jurídico el ejido

jurídico del ejido

24 turs

tura

29 en la

en la Revista "Fin de siglo",
núm. 0, 1986.

38 políticaa

política

41 las más estricta

la más estricta

41 afirmas

afirmar

55 4.7

-4.7%

57 aresultados

a resultados

61 los hizo

lo hizo

75 ingreso

ingresos

77 incluso

incluso

77 -que dentro del...

- dentro del ...

83 las reestructuración

la reestructuración

88 hipotesis

hipótesis

88 secreatrías

secretarías

90 continua

continúa

92 porgrama

programa

95 po

por

98 buocráta

burócrata

99 defomentar

de fomentar

99 - y dos años de vida-

- y a dos años de vida-

pág.	DICE	DEBE DECIR
115	se planeta	se plantea
116	en el intención	en la intención
128	más más	más
131	urgente s	urgente a
139	nepotismo, etc.)	nepotismo, etc.
140	o enla	o en la
142	desmepño	desempeño
	repeto	respeto
	dercho	derecho
	proósito	propósito
	anula	anular
	sigueiéntes	siguientes
	burocrátas	burócratas
143	sílos	si los
144	burocrátas	burócratas
146	es la clase	de la clase
147	Altos Hormos	Altos Hornos
151	trasnferencia	transferencia
153	ministración	administración
	,aterial	material
154	propio ingresos	propio ingreso
158	reitero	reiteró
163	las medias	las medidas
165	cumplimineto	cumplimiento
166	no den	no pueden
	legítimoa	legítimos
168	permitirá	permitirán
171	conformán	conforman
181	conformaran	conformarán
182	burocrático,	burocrático
186	apyo	apoyo
	interese	intereses

pág.	DICE	DEBE DECIR
189	cusar	causar
	cosntituye	constituye
192	de	dé
195	de dio	se dió
200	reconcialiación	reconciliación
201	institucioanl	institucional
	desfazamiento	desfasamiento
202	ditintos	distintos
204	decentralización	descentralización
220	instrumentaran	instrumentarán
222	MMh	MMH